



MESTO KOMÁRNO

Nám. gen. Klapku 1, 945 01 Komárno

Naše číslo: 1809/OPaVP/2019

Komárno, 4. februára 2019

ZÁPISNICA

Z 1. ZASADNUTIA Komisie pre Digitalizáciu a transparentnosť MsÚ v Komárne, KONANÉHO DŇA 04. februára 2019

Program rokovania:

1. Zahájenie zasadnutia,
2. Informácie a otázky k informačnému systému MsÚ,
3. Stanovisko k projektu "Lepšia obec - egy jobb község" ,
4. Ukončenie zasadnutia.

K bodu číslo 1 – Zahájenie zasadnutia

1. zasadnutie Komisie pre Digitalizáciu a transparentnosť MsÚ v Komárne o 16:05 hod. otvoril a viedol pán **Dávid Kovács**, predseda komisie pre Digitalizáciu a transparentnosť MsÚ v Komárne za účasti členov (prezenčná listina je prílohou zápisnice). Zároveň privítal aj ostatných prítomných.

Neprítomní – požiadali o ospravedlnenie: 0

Neskorší príchod ohlásili: 0

Ďalší prítomní:

- prizvaní vedúci OPaVP Ing. Róbert Dobi
- prednosta MsÚ Mgr. Tomáš Fekete

Počet členov, ktorí sa pri otvorení rokovania prezentovali je 9, preto sa dá skonštatovať, že dnešné zasadnutie komisie je uznášaniaschopné, keďže je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých členov. Za zapisovateľku zápisnice určili Ing. Tímeu Ferenczi.



MESTO KOMÁRNO

Nám. gen. Klapku 1, 945 01 Komárno

1. Zahájenie zasadnutia

Pán predseda sa spýtal prítomných, či každý dokončil svoje administratívne povinnosti. Nakoľko verbálna komunikácia bola presvedčivá, pán Kovács privítal členov Digitalizačnej a transparentnej komisie a všetkých prítomných. Podotkol, že je to nová komisia a jej prvé zasadnutie. Podľa protokolu sa predstavil pán predseda komisie svojim menom Kovács Dávid a hneď aj poďakoval, že sa zúčastnili všetci členovia na tomto prvom zasadnutí. Každého poprosil o predstavenie, aby sa komisia spoznala. Následne sa zapísalo do zápisnice aj zastúpenie Mestského úradu. Zapisovateľkou komisie sa stala Tímea Ferenczi, ktorá vybavuje administratívnu stránku komisie a vyhotoví aj zápisnicu. V kruhoch komisie pozdravil pána Ing. Róberta Dobiho a pána prednostu Ing. Tomáša Fekete. Podľa slov pána predsedu, Róbert Dobi bol ten, kto inicializoval túto tému s ktorou komisia začne, inicializoval toto stretnutie, zastrelil túto tému a dotiahol do aktuálneho konca. S touto úlohou bol poverený práve on a tým pádom je hlavným predstaviteľom tohto príbehu. Pán Kovács poďakoval aj pánovi Feketemu, že sa zúčastnil komisie, nakoľko pod jeho kontrolou vzniklo všetko o čom dnes bude reč na zasadnutí.

Prvý predstavený bol podpredseda komisie Adrián Marcinkó, ktorý je majiteľom firmy Wado. Pán predseda ho vybral pre jeho kvality za podpredsedu komisie. Ostatní sa už predstavili sami, po prvý pán Krisztián Kertai ako vlastník firmy IT partner spolupracoval s MsÚ aj počas zavedenia optických a logických sietí. Ladislav Gyuricsek sa len predstavil a podal možnosť povedať o sebe ďalšiemu. Jozef Múcska ako majiteľ 22Media. Následne povedal o sebe pár slov Ondrej Belucz, ktorý sa zameriava na digitálny svet a vývin produktov. Tieto svoje znalosti chce implementovať aj do tejto komisie. Dostal slovo pán Peter Korpás, ktorý sa predstavil ako poslanec a počítačový expert. Tibor Fonód ako zástupca riaditeľa Selyeho Gymnázia, ktorý pozná problematiku úradu, nakoľko bol pár rokov jeho členom. Zoltán Wurczell je v komisii ako podnikateľ a IT-čkár.

Pán predseda komisie každému členu poprial veľa užitočnej práce do budúcnosti. Cieľom je vyspieť po pár rokoch fungovania do klasickej komisie. Táto komisia nie je len o digitalizácii ale aj o transparentii. Práve transparentiu určil pán primátor ako dôležitú časť každodenného života. Prvý bod zasadnutia je aj preto veľmi naliehavá téma pre komisiu a pre pána primátora, nakoľko na jeho stole čaká na podpis zmluva na 4 roky. Každý rok by vyňalo toto rozhodnutie 56-57t.€ z jeho budgetu. Nakoľko pán primátor nie je IT expert, preto úlohou tejto komisie je aj to, že mu podáme podklady k tomu správne rozhodnutiu, aby sme dali pánovi primátorovi do rúk vhodné informácie.

Pán predseda začal tam, kde táto téma začala, teda od roku 2016, keď sa stala výmena starého systému. S pomocou dokumentov, ktoré sa členom rozposlali sa očakávalo to, aby sa každý dostal do problematiky. Dôležité je, aby systém na úrade fungoval, nedá sa na 2 dni odstaviť. Komisia sa môže rozhodnúť, že primátorovi odporučí vrátiť sa k starému systému, ísť cestou ďalej s novým systémom alebo navrhnuť celkom nový, tretí systém. Nakoľko komisia je aj komisia transparentnosti, preto prečítal dôležité zistenie hlavného kontrolóra, pána Csintalana. Podľa jeho zistenia sa porušil zákon, keď sa vypísalo verejné obstarávanie. V tom čase Mestské zastupiteľstvo schválilo 24t.€, aby sa stala výmena informačného systému. Od vtedy sa výdavky vyšplhali už o 50t.€, ktoré mesto muselo vyplatiť na implementáciu nového systému. Pán Csintalan v správe podal aj správu, ktorá je subjektívna, kde popísal nefunkčnosť systému podľa slov zamestnancov, napr. systém je zlý, ťažko chápatelný, horší ako predošlý. Následne odovzdal pánovi Ing. Róbertovi Dobimu slovo.



MESTO KOMÁRNO

Nám. gen. Klapku 1, 945 01 Komárno

2. Informácie a otázky k informačnému systému MsÚ

Pán Ing. Róbert Dobi začal s vysvetlením dokumentu TE-861_2016 výmena ISS. Prvou jeho informáciou bolo, prečo sa rozhodol MsÚ skončiť spoluprácu s poskytovateľom AVIS-u. Počas spolupráce vysvitlo, že AVIS mal troch subdodávateľov s ktorými skôr nespoločoval ako spolupracoval. Preto sa rozhodlo aj vedenie v Trenčíne zrušiť s nimi zmluvy. Odpoveďou AVISu bolo, že zakódovali všetky databázy mesta a v Trenčíne 1 mesiac nevedeli pracovať so systémom mesta. Keď prišli z AVISu na rokovanie vo veci elektronizácie, povedali za svoje služby cifru 75t.€. Odôvodnením bolo na otázku prečo by to stálo toľko, ktoré dali pánovi Dobimu, že v Komárne čakajú oveľa viac problémov ako v Štúrove, kde si vyprosili sumu 10t.€. Počas ďalšieho jednanja mesto dostalo ponuku za 10t.€ a vysvitlo, že za túto sumu by úrad dostal len to, že ho spoja so stránkou www.slovensko.sk. Spolupráca sa značne skomplikovala v Komárne po týchto rokovaniach, firma AVIS zanevrela na mesto, nakoľko mesto neakceptovalo ani ich nelogické požiadavky. Firma žiadala, aby kúpili výkonný server, ktorý bol podľa p. Dobiho neopodstatnený. Nakoniec kúpil úrad softver, ktorý spojil mapový softvér a softvér mesta za viac, ako stál samotný mapový softvér. Pán Dobi komunikoval s pánom prednostom Ing. Tomášom Fekete pre vyhrotené situácie s firmou, kvôli čomu sa rozhodli pre uzavretie spolupráce s novým dodávateľom. Hľadanie nového systému bola dlhá cesta, prípravy zmeny sa brali vážne. Dobro si premysleli zavedenie nového systému, po 2 rokoch vidí pán Dobi vec tak, že si vybrali dobre, aj spolupráca je dobrá.

Pán predseda Dávid Kovács poprosil pána Dobiho, aby povedal prečo sa vybral systém CoraGeo. Pán Dobi odpovedal nasledovne: dalo sa vybrať z firm: AVIS, Datalan – slúži hlavne pre malé obce, Intelsoft – spravoval Košice a Bratislavu, ich softvér je dobrý ale veľmi drahý, CoraGeo v tom čase spolupracoval s 56 mestami, preto vybrali na obstarávanie práve týchto. Po rokovaní sa uistili, že práve CoraGeo je tá správna firma na spoluprácu.

Po vysvitnutí, že CoraGeo vyhralo verejné obstarávanie sa s firmou AVIS dohodli, minimálne do pol roka bude spolupráca na úrade ešte s AVIS-om. Do jedného roka sa malo max. vybaviť prenos údajov. Začiatkom decembra 2016 však AVIS napriek dohode zrušila zmluvu s MsÚ. Odôvodnili to, že MsÚ nedodržalo zmluvné podmienky, že úrad nekúpil server. Zakúpenie servera je však investícia spojená s rozpočtom, z ktorého sa nemôže zobrať na konci roka nové zdroje. AVIS údaje zakódoval a nakoľko bolo treba spraviť databázu, z ktorého CoraGeo bude pracovať. CoraGeo muselo zmeniť údaje riadok po riadku do databázy. 60% údajov, ktoré sa dali použiť bolo možné vytiahnuť len z AVIS systému.

Pán predseda sa spýtal pána Dobiho o aktuálnom stave, o čom pán Dobi povedal nasledovné. Pred aktuálnym stavom sa vrátil na hlavného kontrolóra, ktorý vyčítal koľko prostriedkov bolo ešte minulých na nový systém. V tom čase boli veľké zmeny, boli zavedené nové zákony, zákon GDPR a zákon o elektronizácii, ktoré museli dodržať, boli dekódovania, takže výdavky boli s týmto spoločné. Pre GDPR je vhodný tento nový softvér, úrad dostal celý balík za 10t.€. Pre AVIS bola ročná údržba stanovená na 25% z tej sumy, ktorú mesto vyplatilo firme. Z 90t.€ keď vypočítame 25%, tak je to 22500€, toľko mohli žiadať od mesta ročne. Elektronizácia stála 14520€ u CoraGeo, čo je neporovnateľne menšia čiastka, a ročná údržba je už v tom balíku za 57625€. V tom čase, keď začali hľadať softvérovú firmu, bolo pre pána Dobiho dôležité, aby výdavky neboli väčšie ako pri starom systéme. V AVISE ročná údržba bola medzi 50-54t.€, 24t.€ bola polročná pevná zložka a ďalšie služby. Plus Novitech poskytovala služby pre ZUŠ a pre MsKS 12t.€ za rok za ročnú údržbu. V roku 2016, keď spolupracovali ešte s AVISOM, ročné výdavky mesta predstavovali 60-62t.€. Cora za túto sumu poskytuje oveľa viac služieb a školení, komisia to zistí z novej zmluvy. Keď počítame ďalej, tak zistíme, pre AVIS išlo 14t.€, 13t.€ išlo firme Novitech a keby sme pripočítali sumu 22500€ na elektronizáciu, tak pre firmu AVIS vyplatíme 80500€, keď tam ostaneme. Pozrime sa na CoraGeo, ktorý stál 235 502€, 57625€ sú ročné výdavky, tak zistíme, že sme ušetrili sumu 22870€ s týmto prechodom každý rok. Keď sa zaviedol AVIS do rozpočtových organizácií mesta, ako Comorra Service, MsKS, ZUŠ a škôlky, každý sa napojil na tento systém, úrad mal prehľad.



MESTO KOMÁRNO

Nám. gen. Klapku 1, 945 01 Komárno

Zaplatili im jednu údržbu ročne. Aj pri zavedení CoraGeo systému mali tento cieľ. Mesto kúpilo systém okolo 36t.€, podľa pána Korpása za 37t.€ softvérový systém, do ktorého sa nechceli riaditelia týchto organizácií zapojiť. Zapojili sa len ZUŠ-ka, kde je pani účtovníčkou pani učiteľka, ktorá pred tým nepracovala s AVIS-om, preto nemala predsudky voči novému systému. Keby sa všetci prihlásili do tohto systému, tak pán primátor mohol mať prehľad o všetkých výdavkoch mesta a mestských organizácií pokope, mohol vedieť ako stojí rozpočet mesta, kto ako finančne stojí, bohužiaľ teraz to nevie spraviť. Pán Kovács sa spýtal kto sa zapojil, o ktoré organizácie sa jedná, alebo keď je ich menej, kto sa nepridal. Pán Dobi odpovedal: ZUŠ a MsKS sa pripojili, nikto iný. Podľa p. Dobiho nechceli, aby sa vedeli pozrieť do ich vecí.

Pán Dobi sa spýtal, kto nechce v Komárne, aby sa tento systém páčil, aby sa ujal a prečo? Na otázku padla ďalšia otázka pána predsedu, či funguje len jeden softvér na úrade, ako funguje teraz, aké majú skúsenosti zamestnanci? Nakoľko pán predseda čítal popísané problémy zamestnancov s týmto softvérom. Na MsÚ je to už len jediný fungujúci systém, hovoril pán Dobi a povedal o začiatočných ťažkostiach s implementáciou na úrade. Pán Kovács si vypýtal mienku pána Dobiho. Jeho mienka bola taká, že zamestnancom niekto ako keby podal nádej, aby vydržali 1-2 roky a aj tak sa vráti starý systém. V tých inštitúciách, kde sa AVIS ujal, nebol ani pri zavedení nového softvéru problém. V každom systéme sú malé chyby, nedá sa tomu vyvarovať, ale úrad má okolo 40 modulov, ktoré zastrešujú zmluvy, prácu celého úradu, je to obrovský balík služieb, je to účtovnícky program krát 10. Problém je v tom, že musí každý zamestnanec pochopiť ako pracuje tento softvér, nedá sa len monotónne zadávať postupy a čudovať sa prečo to nefunguje, nedá sa automaticky robiť vždy to isté. MsÚ musí zaškoliť zamestnancov, aby každý zistil ako funguje v pozadí tento softvér a následne bude fungovať úrad na 100%.

Pán Kovács poďakoval pánovi Dobimu a následne sa spýtal pána prednostu čo je stanovisko úradu vo veci verejného obstarávania. Spýtal sa ho ešte na to, ako sa dalo vybaviť ďalšie výdavky bez vypísania verejného obstarávania. Následne chcel odpoveď na otázku, nakoľko si myslí pán prednosta, že tieto výdavky sú transparentné a etické, čo navýšili zmluvu nad 24t.€, nakoľko CoraGeo softvér vie výlučne fungovať len s pomocou firmy CoraGeo, takže úrad je od nich závislý. Pridal k otázkam, že zákon nás viaže k tomu, aby boli vypísané obstarávania. Pán Ing. Tomáš Fekete odpovedal na otázky nasledovne: všetky položky treba preskúmať položkovite. Do výdavkov nad rámec určite patrili výdavky pre GDPR, ktoré boli vyplatené pre nich preto, nakoľko autorské práva neumožnia iných pustiť k týmto informáciám. Nad rámec boli naše účtovné systémy. Výdavky, ktoré boli nad rámec boli vybavené po vypísaní objednávky. Kto ako vyberá pre seba nových partnerov, akú obchodnú politiku má, závisí len na ňom. Cora začala z nízkou finančnou politikou a chcela v predošlom obstarávaní poskytovať služby na 2 roky, len po požiadavke Mestského zastupiteľstva niektoré časti prepísala na 4 roky.

Do miestnosti prišiel o 16:42 hod. pán primátor Mgr. Béla Keszegh.

Pán Fekete pokračoval ďalej. Hovoril o tom, že update zmeny boli potrebné a úrad musí podpísať na 4 roky servisnú zmluvu, nakoľko servis softvéru vie vykonávať len tá firma, ktorá softvér zaviedla.

Pán Kovács chcel dodať k informáciám nasledovné, aby sme sa mohli presunúť na otázky, avšak pán primátor si vyprosil slovo, aby mohol komisiu na pár minút vyrušiť. Pán Mgr. Béla Keszegh poďakoval novej komisii, členom, ktorí sa zapojili do práce komisii. Povedal, ako vieme táto komisia je nová, teraz bola len založená, je veľmi dôležitá pre nové vedenie mesta, aby vedenie mohlo správne ovplyvniť. Pán primátor ďalej povedal, že komisia bude mať veľké slovo v digitalizácii a v transparentnosti. Pre členov zastupiteľstva je digitalizácia neznáma oblasť, preto je ešte dôležitejšia práca komisie v profesionálnom rozhodnutí. Podľa odporúčania komisie bude úrad zvažovať ďalšie kroky. Dôležité je, aby zmodernizovali webovú stránku mesta, aby úrad postavil fungujúci systém. Mienka komisie bude smerodajná, toto komisii vie garantovať. Mienka každého člena komisie je veľmi dôležitá aj pre pána primátora, ktorý softvér používa len na používateľskej úrovni. Rozhodnutia majú nejakú tú finančnú stránku, chcel by najlepšie využiť financie mesta, avšak prvotný je fungujúci systém.



MESTO KOMÁRNO

Nám. gen. Klapku 1, 945 01 Komárno

Keď sa tento príbeh uzavrie, počas ktorého boli problémy a nájde sa vinník, tak bude zobrazený na zodpovednosť a budú vyvolané dôsledky. V budúcnosti už bude brať do úvahy len mienku komisie s ktorou veľmi počíta a preto čakal s rozhodnutím. Prosil komisiu, keď majú nejaké pocity, zistili niečo podozrivé, aby mu to povedali. Všetko spraví preto, aby zistil všetky podrobnosti, avšak najdôležitejšie je, aby sa spravili také systémy, ktoré fungujú. Keď tieto postavia, tak zvýšia konkurenciu schopnosť mesta. V zmluve treba zadať transparentné požiadavky o ktorých sa treba rozhodnúť spolu. Systém MsÚ musí fungovať, nedá sa zastaviť na 2 dni, treba povedať ako vie systém dobre fungovať. Veľké problémy boli práve pre zlé prechádzanie z jedného do druhého systému, čo sa už zopakovať nemôže. Z Dunajskej Stredy správca systému potvrdil, že tento systém funguje, potvrdil, že prechod z jedného na druhý systém prebehlo postupne, toto nech berie komisia do úvahy pri výbere systému. Objednávky sa nemôžu vypísať netransparentne a následne čakať peniaze do plusu, ktoré aj tak prídu. Pán primátor na záver poďakoval komisii a ešte raz podotkol ako veľmi počíta s prácou komisie.

Pán primátor odišiel z miestnosti o 16:49.

Pán Kovács začal s prečítaním emailu od hlavného kontrolóra, pána Csintalana s ktorým konzultoval ešte pred zasadnutím komisie. Pán Csintalan poslal zhrnutie správy, z ktorého jednoznačne vyplýva, že bolo verejné obstarávanie zmanipulované a terajšie obstarávanie je neopodstatnené, nakoľko v septembri 2016 podpísaná zmluva platí na 48 mesiacov. Potom prečítal subjektívnu mienku pána kontrolóra, že najdôležitejšie je však to, aby systém bol vhodný pre používateľov. Toto je posledné upozornenie, posledná možnosť zmeniť systém na nový systém, alebo sa rozhodnúť pre tento systém. Poslal tú časť kontroly, kde uviedol, že celkové výdavky boli do konca 2018 vo výške 45400€ na zaobstaranie nového informačného systému mesta, na výzvu na predkladanie cenovej ponuky 1.6.2016, a uzavreté zmluvy o dielo na CoraGeo zo dňa 30.9.2016 na dobu 48mesiacov za cenu vo výške 23472€ s DPH. Predpokladané náklady na servis softvéru CG ISS na rok 2019 podľa písomného dodávateľa majú byť vo výške 56t.€ s DPH. Kontrolné zistenie: bol porušený zákon o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých neskorších predpisov... Pán kontrolór dodal, že ku koncu roka sa ešte značne zvýšili výdavky, takže je to jednoznačná vec, že sa porušilo obstarávanie. Toto bol výsledok kontroly pána Csintalana. Pán Dobi sa prihlásil na vysvetlenie: na softvér bola vždy servisná zmluva, jej meno bolo servisná zmluva, počas doby AVISu sa to volalo dodatok č. 4 k zmluve o dielo, na toto sa počas AVIS-u nikdy nespravilo obstarávanie, nakoľko zákon o obstarávaní v tom čase ešte nebol právoplatný. Pán Dobi našiel jednu zmluvu, ktorá bola podpísaná v roku 2012. Pán Dobi nechápe prečo hovoria, že tieto výdavky sú skryté výdavky.

Pán Kovács prečítal časť zmluvy z roku 2016, (jedná sa o zmluvu o 24t.€), bod 10.5.1, kde píš, že objednávateľ berie na vedomie, že ročná podpora je spojená s údržbou. V zmluve zo dňa 30.septembra 2016 nikde nevykikne, že Corageo spraví údržbu len na 2 roky. Podľa pána kontrolóra v roku 2018, pred voľbami nebol potrebný podpis novej zmluvy. Prosím o reakciu na túto časť. Pán Dobi: Prvé obstarávanie bolo v lete 2016, ktorú prekontroloval aj Úrad pre verejné obstarávanie, neboli zistené žiadne rozpory zo zákonom. Nevie si predstaviť, kto má v sebe toľko, aby vyvrátil a preveroval rozhodnutie tohto úradu. Avšak keď pán hlavný kontrolór myslí, nech povie ktorá časť je manipulatívna. Pán Kovács: podľa jeho názoru pán kontrolór myslel na to, že po 48 mesiacoch sa vyskytla nová zmluva na 24 mesiacov, ktorá rieši nové otázky. Pán Dobi: niekde sme zákon určite porušili, ale GDPR sme aj tak museli niekde kúpiť. Nebolo prečerpanie finančných prostriedkov, nakoľko čo mala Cora v zmluve zapísané to nám za tú cenu aj dali. Ďalšie výdavky nevyplývali zo zmluvy. To čo bolo do plusu, to museli zakúpiť pre nové zákony. Elektronizácia je daná vždy ku konkrétnym dátumom, takže tam sa nedá povedať, že nekúpi úrad niečo, lebo to v zmluve nebolo. Podľa neho bolo zbytočné vypísať aj túto novú zmluvu. Kovács sa spýtal či by chcel niekto z úradu ešte niečo k tejto téme dodať, alebo či môže otvoriť otázky. Dostal povolenie na otázky a určil poradie pýtajúcich sa.

Pán Korpás Péter na zasadnutí požiadal o predloženie výdavkov, nakoľko chcel vidieť všetky výdavky, konverzie, servis na 4 roky. Keď tu bol na zasadnutí CoraGeo, tak sa spýtal aké ďalšie výdavky budú za 4 roky. V roku 2016 povedal úrad na verejné obstarávanie, že s obstarávaním problém nie je.



MESTO KOMÁRNO

Nám. gen. Klapku 1, 945 01 Komárno

Vtedy ešte nevedeli, že v januári 2019 bude ďalšia zmluva. CoraGeo môže spraviť to, že za 24t.€ ponúkne svoje služby mestu, aby mesto udržal pre seba. Každí má firmu, softver, každý platí za ročný servis, ktorý je potrebný v ďalšom fungovaní. Pán Korpás pozrel zasadnutie zo dňa 7. júla 2016, kde povedal, že určite bude ešte aj servisná zmluva. Priniesol zmluvu z Trenčína, aj tam bola zmluva a následne podpísaná servisná zmluva. Takéto zmluvy sú aj pre ďalšie mestá, napr. Teplička nad Váhom, Levice. Keď berie Levice do úvahy, tak oni platia 120t.€ ročne pre Corageo za servis. V roku 2016 mohli spraviť obstarávanie tak, že mohli zapísať do zmluvy všetky výdavky, nakoľko takto nevedia porovnať zmluvy. Ten určuje podmienky, kto úrad drží za vodítko. Úrad využíva 2 roky systém, teraz prišli nedokonalosti. Úrad sa dostal sa do takej situácie, kde je všetko sankcionované a do takých ťažkostí, že sa nemôže vrátiť späť, dostali sa do jednosmerky. Pán Korpás hovoril o tom, že Pán Csintalan sa ho spýtal či je možné, aby sa vrátil AVIS naspäť. Nakoľko nepodpísal verejné obstarávanie pre chyby a boli aj ťažkosti s prechodom, spýtal sa, kto by zase chcel prejsť cez ťažkosti prechodu, AVIS by nevrátil späť.

Pán Dobi aj pán Fekete sa prihlásil, slovo dostal pán Fekete, ktorý dal otázku pánovi Korpásovi. A s AVIS-om sme nemali problém, sme sa nedostali do jednosmerky? Sú také prípady keď treba ísť do jednosmerky a následne preliešť stenu. Pán Dobi prevzal slovo, spýtal sa obrazovo s témou manželstva, či si myslia, že sú na vodítku, keď uzavreli manželstvo? Je to spolupráca mesta s firmou, kde je vytýčený cieľ. CoraGeo aj úrad chce tak isto, aby úrad fungoval správne. Pán Korpás hovoril o tom, keď zasadla komisia na verejné obstarávanie, vtedy bol pozvaný do komisie ako člen a na zasadnutí podotkol, že je stret záujmov, nakoľko je obchodným partnerom v jednej firme, konkrétne vo firme Slovanet. Následne pána Korpása vybrali z komisie, kde sa stal členom bez rozhodovania, účastníkom na jednaniach. Zápisnicu tým pádom ani nemusel a nemohol podpísať. Pán Kovács sa spýtal, prečo boli práve tieto tri firmy zavolané na obstarávanie? Pán Korpás: do obstarávania zavolali tri firmy, kde podala ponuku telekomunikačná firma, Itpartner, Slovanet a Corageo. Spomedzi troch firiem mala softvér len jediná firma a tou je Corageo. Pán Fekete odpovedal, že pre transparentiu boli vybrané tri firmy.

Pán Kovács poprosil ďalšieho člena komisie Andrása Belucza, ktorý podal otázku pre pána Dobiho. Spýtal sa ktoré boli plus výdavky a kde sa ich dá prekontrolovať. Pán Dobi ukázal pomocou projektoru kde sa dajú na webovej stránke mesta tieto dokumenty, dodávateľské faktúry, proste všetko vyhľadávať na CoraGeo. Na stránke treba ísť na transparentnosť, zverejňovanie, zmluvy a tu sú vyplatené všetky výdavky. Tu sú výdavky od 1. januára 2017, predošlé výdavky sú v časti zverejňovanie. V časti konverzia údajov sú napríklad výdavky na odborné školenia pre zamestnancov. Konverzia údajov – tu uvidíte výdavky pre ťažkosti s prechodom do nového systému. Cora spravila analýzu a následne zistili, že AVIS zašifroval údaje, takže dešifrovanie údajov boli ďalšie výdavky, následne vyhotovenie dvojjazyčný zostáv. Tu sa zapojil pán Kovács, ktorý vypočítal, že úrad vyplatil do dnešného dňa za 2 roky 92t.€ pre Corageo.

Pán Belucz sa spýtal pána Dobiho: Ako sa dostala do povedomia Cora, prečo bolo potrebné GDPR spraviť s nimi? Pán Dobi odpovedal: a kto iný sa dostane do údajov Cora? Pán Dobi sa prihlásil: áno začali sme s 24t.€-ami a teraz máme viac, ale treba dohliadať na vybrali sme si nového lacnejšieho partnera s čím sme ušetrili mestu peniaze. Pán Dobi dodal, že boli 2 zmluvy a 2 obstarávania a z týchto zmlúv vyplývali ďalšie výdavky. Pán Kovács povedal, že o ďalších výdavkoch nebolo rozhodnutie zo strany zastupiteľstva, povolenie dal úrad. András Bélucz sa spýtal aká je možnosť, aby ZUŠ a VMK sa dostali do systému, ako ich môže úrad donútiť. Pán Kovács odpovedal, akonáhle pán primátor nechá podpísať zmluvu, musia sa dostať do nášho systému aj oni. Pán Kertai dostal slovo. Povedal nasledovné: táto firma začínala s malými výdavkami a následne sa výdavky vyšplhali. Otázka pánovi Dobimu, ako sa môžu výdavky maximalizovať. Dá sa maximalizovať každý mesiac výdavky, dá sa dopredu kontrolovať výdavky? S AVIS-om nebola dobrá spolupráca, načo sa chcú k nim vrátiť? Navrhol, aby do zmlúv zaimplementovali s právnikmi vhodné kroky, vhodné regulácie. Pán Dobi odpovedal: výdavky sa dajú pozrieť v zmluve, odpracované hodiny tak isto. Bolo 500 prac. dní, čo riešili len cez helpdesk. Firma všetko kontroluje a my všetko vidíme. Výhodou je, že 150 hodín školenia, ktoré keby úrad nepotreboval sa dá premiestniť do toho, kam potrebujeme. Školenia však budú v tomto roku potrebné.



MESTO KOMÁRNO

Nám. gen. Klapku 1, 945 01 Komárno

Pán Marcinkó sa pozrel do dokumentov, jeho mienka ohľadom prechodu je nasledovná. Keď bolo verejné obstarávanie, odsúhlasenie obstarávania, tak bolo možné pozrieť napríklad ostatné mestá aké mali výdavky. Humenné platí 65t.€ 3 roky. Z toho sa dalo vypočítať naše výdavky. Pán Dobi odpovedal: z toho sa dajú výdavky vypočítať koľko modulov kúpi úrad a to v tom čase ešte nevedeli. Pán Marcinkó: Využitelnosť modulov je na úrade na 48%. Mesto nevyužíva potenciál týchto možností. Prístup, zamestnancov je nesprávny, zamestnanci o školení hovorili, že nie je potrebné. Pán Dobi odpovedal: implementáciu sme nestíhali, napríklad školstvo zaučili len v januári. Aj úrad má svoje problémy aj Cora mala. Softver funguje tak, že sa dá do softveru údaj a z tým softver spraví svoju prácu. Pán Marcinkó: každý vedúci oddelenia je povinný implementovať do práce zamestnanca tieto zmeny. Prečo sa to nestalo u nás. Pán Dobi: predošlé vedenie fungovalo tak, že niekto povedal, od dneska využívate tento softver, tento systém. Keď dostanú nový systém, tak budete využívať tento nový. Bohužiaľ predošlý primátor nemal takú silu, aby to docielil u vedúcich odborov. Pán Marcinkó: nie je garant, nie je niekto, kto na úrade komunikuje s Cora aj so zamestnancami, preto je spolupráca taká nízka a nevyužitie softvéru nízke. Pán Kovács dal slovo pánovi Feketemu, ktorý dodal, zamestnanci mali predsudky voči systému, nakoľko niekto povedal, že Cora nefunguje dobre, 15 krát treba niečo odkliknúť. Dostala sa do povedomia negatívna propaganda. Pán Korpás povedal, že na úradoch zvykne byť 100 licencií. Boli prekvapení, že na corageo je počet userov nízky.

Pán Kovács: povedal, aby sa komisia vrátila k základnej téme. Komisia sa chová tak, že prezrie všetky informácie, spraví si stanovisko a podá ho pre poslancov a pre pána primátora. Podal slovo pánovi Wurczell-ovi, ktorý sa spýtal pána Dobiho, či sa nedá vypísať nové obstarávanie, nakoľko kto robí s tým systémom vie, že za 5 rokov sú už aj nové firmy, ktoré sa s týmto zaoberajú, nie len CoraGeo. Ladislav Gyuricsek prevzal slovo. Keď sa zmení starý na nový systém, vyberieme namiesto cora nový, aj v prípade Košíc a Bratislavy pri zavedení vysvitlo, že neexistuje celkom ideálny systém. Zavedenie nového systému sú 2 roky a potom kým si ľudia zvyknú, trvá dobu, nie je toto riešenie. Treba zaškoliť zamestnancov, využívať tento systém tak, aby bolo dobré pre zamestnanca aj pre mesto. Teraz je najhoršie rozhodnutie vymeniť systém. Namiesto výberu tohto systému bolo treba dať do obstarávania. Úrad mal rozmýšľať pred dvomi rokmi. Pán Dobi dodal: elektronizácia trvala 1,5 rokov. UPVS nie je flexibilný. Keby mesto spravilo zmenu, tak si musíme byť vedomý, že mesto nebude 1 rok dodržiavať zákon o elektronizácii. Je to veľmi komplexná problematika. Keď sa úrad rozhodol o zmene, bola to dobre premyslená zmena, a keď pozrieme trh, tak sme nemali veľa na výber, mohli sme si vybrať len z úzkeho kruhu poskytovateľov služieb.

Pán Kovács po 1,5 hodine porady zhrnul o čom bola reč, o čo sa jedná. Má pár návrhov, keď chce komisia podať iný návrh, treba povedať a následne sa bude o návrhoch hlasovať. Najprv bude číslo v hlasovaní o odpovedi áno, potom o zdržaní sa a na záver o hlase nie. Ešte pred zasadnutím komisie mal pán predseda také informácie, že tu bude niekto z CoraGeo. Následne to nevnímal ako problém, že tu neboli, nakoľko táto téma, toto zasadnutie nebolo o nich. Je presvedčený, že firma len predala niečo čo mala a držala sa k svojim obchodným záujmom. Skonštatoval, že Komárno podľa ostatných miest ani nedostalo takú zlú cenu. Čo je podľa neho problémom, to je spôsob výberu a to, o čom hovoril pán kontrolór. Poprosí ešte raz pána kontrolóra, aby našiel odpovede na nové otázky. Aj podľa mienky pána Kovácsa sa zákon porušil. Počas rokovania komisie vyšlo na javo, že počas implementácie nebola dostatočná prosperujúca arogancia od vedenia. Zamestnanci nemajú inú možnosť, len pracovať s novým systémom.

Počas rokovania pán predseda dospel k nasledovným návrhom: najdôležitejšia otázka o ktorej musí komisia hlasovať je to, či navrhujeme pánovi primátorovi podpísť servisnej zmluvy. Ďalší návrh je, kde poprosíme pána primátora, aby dal za úlohu prešetriť právnu cestou či sa stalo porušenie zákona, či je právoplatné vyplatiť 82t.€. Aj toto sa dá odsúhlasiť, spraviť na to hlasovanie alebo nie.

Ďalší návrh by bol, že odporučí komisia pánovi primátorovi, aby dal za úlohu prešetriť, alebo radšej pánovi prednostovi, aby docielil u všetkých zamestnancov absolvovať ďalšie školenia, aby sa naučili využívať systém. Následne ich zaviazal, aby každý jeden zamestnanec povedal svoj názor. Úrad by mal pripraviť formulár, ktorý zamestnanci vyplnia a spolu so svojim menom ho odovzdá. Mohli by napísať kde sú v systéme slabé body.



MESTO KOMÁRNO

Nám. gen. Klapku 1, 945 01 Komárno

Pán predseda by teda predložil tieto tri návrhy, keď má niekto iný ďalšie návrhy, môže ich komisii predložiť. Pán Fekete dostal hlas: malo by sa premyslieť keď sa servisná zmluva nepodpíše. Nahlas povedzme čo sa stane, keď servisná zmluva nebude podpísaná, aké dôsledky to bude mať. Odpoveď neprišla, nakoľko CoraGeo, ktorý by podľa pána Kovácsa vedeli odpovedať neboli prítomní. Pán Korpás sa pridal: úrad má platnú zmluvu, ktorá zastrešuje 4 roky. Myslí si, že servisnú zmluvu musíme podpísať. Aj pred dvomi rokmi povedal, že informačný systém sa nedá dvojročne meniť. Iných nevyberie komisia, tento smer je smerodajný. Pred dvomi rokmi sa úrad mohol rozhodnúť o zmenu, teraz to už nemôže spraviť. V starej zmluve aj v novej je update tak isto a najvyššia suma ročne je 35883€. V zmluvných podmienkach prečítal, že poskytovanie aktualizácie, update bude bezplatné. Podľa pána Korpása by mali interpretovať, či toto verejné obstarávanie korešponduje so zmluvou z roku 2016 a následne prekontrolovať servisnú zmluvu.

Pán Kovács: zmluva z roku 2016 bola uverejnená pre verejnosť tak, kde boli rozpísané úlohy, čo je predmet zmluvy, že sa nedalo prečítať, nakoľko je to vraj obchodné tajomstvo. Čo sme dostali od pána Csintalana či je táto tá istá zmluva, ktorá je neprečítateľná a táto neprečítateľná zmluva či je podpísaná. Pán Korpás: v neprečítateľnej zmluve je práve príloha č. 1, opis činnosti modulov nečítateľná a práve tu je pes zakopaný. Pán predseda: podľa neho mesto má ešte na 2 roky zmluvu a práve preto chce poprosiť pána primátora, aby dal prešetriť zmluvu právnou formou. Pán Dobi: keď nepodpíšu servisnú zmluvu, hotline nedostanú. Keď bude úrad chcieť riešiť problém, tak za všetko musia následne platiť. Oni musia spraviť aj ročnú uzávierku, nakoľko úrad ju nevie spraviť. Keď je zmluva, tak má úrad istotu, aby dostali svoje práva. V zmluve je napísaných 4 rokov, ale tieto hodiny úrad už veľakrát spotreboval, preto je potrebná nová zmluva. Pán Kovács: aby bolo každému jasno, keď nebude komisia riešiť teraz podpis servisnej zmluvy, počká na kontrolu a medzi tým prebehne tých 20 hodín, čo rýchlo prebehne, tak za všetko budeme musieť platiť. Keď komisia odhlasuje, aby sa servisná zmluva podpísala, tak sa komisia rozhodla pre tento stav na 4 roky. Prihovoril sa k téme aj pán Kertai: predošlé obdobie už ukázalo čo môže úrad očakávať, s koľkými výdavkami môžu počítať ešte. Mali by vypočítať diferenciu medzi službami, keď sa podpíše zmluva a keď nie. Musí komisia brať do úvahy, že pri implementácii sú najvyššie výdavky a tie sa budú už len znižovať.

Pán Korpás: v zmluve je najväčšia položka update, údržba licencií, ktorá je ročne za 35883€. Hotline vyradenie projektu, technická potreba sú požadované zmluvné podmienky. Pán Kovács vidí aj v tom problém, že pani Krovlikova nemala povedať na zasadnutí MsÚ, že už nebude viac výdavkov. Pán Kovács si overil od pána Korpása, či chce podať taký návrh, aby pán primátor dal porovnať tieto dve zmluvy právnou cestou a aby úrad vydal stanovisko, ako sa dá znížiť sumu v novej servisnej zmluve, čo je už v tejto zmluve zapísané. Krisztián Kertai: pred tým ako podpíšu servisnú zmluvu by mali prekontrolovať čo bude vtedy, keď využitie modulov bude len 60%, aby napríklad vykompenzovali náklady školení. Pán Korpás: viac licencií kúpili ako bolo potrebné, treba im navrhnúť, aby znížili sumu. Krisztián Kertai: keď nechcú stiahnuť sumu na 50%, tak by mohli presunúť využiteľnú sumu na školenia. Zapojil sa pán predseda: počas rokovaní nikdy nie je zlé, keď má úrad v rukáve eso a teraz ho má, nakoľko za update nemusí platiť, lebo je to v cene.

Po vykryštalizovaní návrhov pán predseda sformuloval návrh: poprosme pána primátora, aby dal prešetriť existujúcu zmluvu a návrh zmluvy, nech dá porovnať v čom je jedna alebo druhá iná, čo je v zmluve, to nech úradu nedávajú ešte raz na podpis a čo v nej nie je, nech to optimalizujú najlepšie ako sa dá. Pán predseda sa spýtal, kto podporuje návrh pána Korpása?

Hlasujú: Kovács Dávid, Marcinko Adrián, Krisztián Kertai, Lászlo Gyuricsek, András Belucz, Zoltán Wurzcell, Tibor Fonód, Peter Korpás, Jozef Múcska.



MESTO KOMÁRNO

Nám. gen. Klapku 1, 945 01 Komárno

Nýsledok hlasovania č. 1/2019:

k návrhu pána Korpása, konkrétne k otázkam: Poprosme pána primátora, aby dal prešetriť existujúcu zmluvu a návrh zmluvy CoraGeo, nech dá porovnať v čom je jedna alebo druhá iná, čo je v zmluve, to nech úradu nedávajú ešte raz na podpis a čo v nej nie je, nech to optimalizujú najlepšie ako sa dá.

Počet všetkých členov: 9

Počet prítomných členov: 9

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

návrh je prijatý (č. uznesenia 1/2019).

Pán predseda predložil druhý návrh: odporučí komisia pánovi primátorovi podpis servisnej zmluvy, či odporučíme alebo nie podpis zmluvy?

Hlasujú: Kovács Dávid, Marcinko Adrián, Krisztián Kertai, László Gyuricsek, András Belucz, Zoltán Wurzcell, Tibor Fonód, Peter Korpás, Jozef Múcska.

Nýsledok hlasovania č. 2/2019:

k návrhu, či odporučí komisia pánovi primátorovi podpis servisnej zmluvy, či odporučíme alebo nie podpis zmluvy?

Počet všetkých členov: 9

Počet prítomných členov: 9

Za: 0

Proti: 8

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 0

návrh je prijatý (č. uznesenia 2/2019).

Pán Korpás sa spýtal kto to vie posúdiť, či organizácie ako škola, škôlka, domov dôchodcov vedia s týmto softvérom pracovať? KomVak má iný systém, od nich nevedia požadovať zmenu systému. Problém môže byť aj pri Comorra Service.

Pán predseda predložil tretí návrh: poprosme pána primátora, aby dal zistiť u ktorej organizácii a u ktorej firmy môže prísť do úvahy využitie tohto softvéru.

Hlasujú: Kovács Dávid, Marcinko Adrián, Krisztián Kertai, László Gyuricsek, András Belucz, Zoltán Wurzcell, Tibor Fonód, Peter Korpás, Jozef Múcska.

Nýsledok hlasovania č. 3/2019:

k návrhu, poprosme pána primátora, aby dal zistiť u ktorej organizácii a u ktorej firmy môže prísť do úvahy využitie tohto softvéru.

Počet všetkých členov: 9

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

návrh je prijatý (č. uznesenia 3/2019).



MESTO KOMÁRNO

Nám. gen. Klapku 1, 945 01 Komárno

Pán predseda bude náhliť odpovede na otázky, aby komisia sa mohla pohnúť ďalej, však každý jeden deň úrad bude stáť peniaze po vypršaní 20 hodín. Pán Dobi pred uzavretím 2. bodu rokovania po prosbe pána prednostu pošle členom komisie ďalšie návrhy, napríklad softvér, ktorý pracuje v pozadí, aby ich vedeli preštudovať a na ďalšom stretnutí sa o nich porozprávať. Je to dokument, kde dobre vidieť rozpisovaný rozpočet.

O 18:17 hod. odišiel zo zasadnutia Mgr. Tomáš Fekete. Ďalší prítomní: Kovács Dávid, Marcinko Adrián, Krisztián Kertai, László Gyuricsek, András Belucz, Zoltán Wurczell, Tibor Fonód, Peter Korpás, Jozef Múcska, Ing. Róbert Dobi, Ing. Tímea Ferenczi ostali na rokovaní komisie.

3. Stanovisko k projektu "Lepšia obec - egy jobb község"

Pán prednosta otvoril novú tému, ktorá je o projekte pána Károlya Lessa, menom "Lepšia obec - egy jobb község", ktorá je podobná k odkazu pre starostu. Môže komisia určiť či stačí len odkaz pre starostu, alebo potrebujeme aj niečo viac, odporučí komisia jeho zavedenie v zmysle viac je viac. Mesto by chcelo spraviť novú webovú stránku, na ktorej by bola aj taká časť a v tom prípade by mesto nemalo viac menších plôch na komunikáciu s občanmi. Toto by mala komisia teraz prerokovať či potrebuje mesto, alebo nie takúto plochu na zasielanie postrehov.

Pán Gyuricsek: pozrel sa na túto firmu, jej služby sú zadarmo, nakoľko ich plochu vaužívajú na reklamné účely. Komunikujú s dvomi mestami, primárne sa však systém nezameráva na Slovensko, preto ho dotujú. Na Slovensku ešte nie je system nikde pripojený. Systém chcú zaviesť, aby občania cítili občiansku zodpovednosť. Teraz je systém zadarmo, ale neskôr to môže byť spoplatnené, toto nie je zagarantované. Je tam viac ako pri odkaze pre starostu. Inštalácia mobilnej aplikácie bude potrebná, aby občan mohol poslať požiadavku, čo je zdĺhavé. Na kontrolu vybavovania je tam viacvrstvové odsúhlasenie problému. Nikto neprešiel až tak do pozadia systému, kde určia kto a ako sa s tým zaoberal, ako v prípade mesta, čo je pozitívum. Vie viac ako odkaz pre starostu.

Pán Kovács poďakoval pánovi Gyuricsekovi za informácie. Na webovej stránke je strop až v nebesách. Pán predseda vie, že má aj takú časť, kde môže vstúpiť občan Komárna, spraví si login, vstúpi do corageo cez webstránku a občan si nájde všetky údaje súvisiace s jeho osobou. Novú webovú stránku keď začnú vyvíjať, tak či sa dá spraviť tento systém ako v návrhu pána Lessa v spolupráci napríklad aj s Corageom, že sa tam znázorní kto a kedy sa zaoberal s požiadavkou. Nechce však to, aby občania mali viac systémov na vyjadrenie problémov. Pán Dobi: aj odkaz pre starostu funguje ako má, prvá odpoveď je poďakovanie, následne je prevzatie a poslanie. Pán Králik robil túto prácu, teraz sa ešte nevie kto ju bude vykonávať. Najviac takýchto problémov je preposlaných na oddelenie Komunálneho odboru pána Patusa. Pán Kovács poprosil komisiu, aby sa vrátila naspäť k lepšej obce. Pán Dobi nevie, či sa dá implementovať s corageom. Pán Gyuricsek odpovedal, že lepšia obec nemá žiadnu implementáciu. Pán Kovács sa spýtal či toto úrad nevie spravovať? Pán Dobi odpovedal: všetko sa v registratúre znázorní ako prípad, chodí to s veľkou administratívou. V prípade odkazu pre starostu nie je za tým vela papierovačiek. Cieľom je to, aby systém bol rýchly a dalo sa rýchlo reagovať, takže sa nedá určite povedať, že s lepšiou obcou dosiahneme cieľ. Pán Korpás: môžeme systém využívať ako funkcionálny modul. Pán Gyuricsek: musia dohliadnuť na to, že inštalácia mobilnej aplikácie nie je vo vlastníctve mesta. Musí občan pred tým, ako chce poslať problém nainštalovať do svojho mobilu túto aplikáciu. Pán Kovács: bolo by dobré, keby aj staršia pani vedela napríklad cez Kanceláriu prvého kontaktu tak vyriešiť problém, ako iný elektronicky a všetko by sa dostalo na jedno miesto, nech nie je viac takýchto kanálov. Myslí si, že je bagatelizovaný odkaz pre starostu a treba sa s ním viac zaoberať, vie si predstaviť, že pán viceprimátor Tamás Varga bude pozeráť túto stránku najviac. Pán Dobi mal návrh pomôcť občanom hneď nájsť na stránke mesta kam zapísať svoj problém.



MESTO KOMÁRNO

Nám. gen. Klapku 1, 945 01 Komárno

Vyskakujúca komunikačná linka na stránke dole, kde sa dá zapísať hneď problém by bolo riešenie. Pán Kovács poprosil komisiu, aby novú stránku teraz neriešili, aby sa vrátili k podaniu pána Lessa. Nech sa rozhodnú, či odporučia aby mestské zastupiteľstvo prerokovalo túto tému, alebo kým nemajú stratégiu s webovou stránkou, dovtedy sa s touto témou nezaoberajú. Pán Dobi zdôraznil, že vybavili na odkaz pre starostu aj maďarskú otázku, čo je dôležité, čo by u návrhu pána Lessa ešte nebola doriešená.

Pán predseda sa spýtal komisie, kto navrhuje, aby túto túmu posunuli na rokovanie Mestského zastupiteľstva. Pán Múcska dodal, aby dali najprv do poriadku otázku webovej stránky. Pán Kovács povedal, vysvetlí pánovi Lessovi, že najprv chcú túto tému vybaviť oni, preto nepošlú zatiaľ pred zastupiteľstvo jeho návrh. Webová stránka je druhá najdôležitejšia téma. Pán Marcinkó by dal prosbu pánovi primátorovi, aby odkaz pre starostu bol hore na stránke. Pán Kovács túto úlohu dal radšej pánovi Dobimu za úlohu. Pán Múcska sa ponúkol, že odkaz pre starostu dajú na stránku Szia Komárom, za čo pán predseda poďakoval.

Pán predseda podal na hlasovanie komisii nasledovnú otázku: kto podporuje, aby sa o tomto projekte ďalej rokovalo?

Hlasujú: Kovács Dávid, Marcinkó Adrián, Krisztián Kertai, László Gyuricsek, András Belucz, Zoltán Wurzcell, Tibor Fonód, Peter Korpás, Jozef Múcska.

Nýsledok hlasovania č. 4/2019:

k návrhu, poprosme pána primátora, aby dal zistiť u ktorej organizácii a u ktorej firme môže prísť do úvahy využitie tohto softvéru, projekt "Lepšia obec - egy jobb község".

Počet všetkých členov: 9

Za: 0

Proti: 6

Zdržal sa: 3

Nehlasoval: 0

návrh je prijatý (č. uznesenia 4/2019).

Pán predseda poďakoval komisii za prítomnosť, dúfa, že čím rýchlejšie dostanú odpovede na svoje otázky a navrhol 2. stretnutie o mesiac. Pán Gyuricsek poprosil, aby stretnutie nebolo v pondelok. Pán Kovács poveril na zvolenie druhého zasadnutia zapisovateľku, pani Ing. Tímeu Ferenczi. Pán Belucz navrhol, aby s komunikáciou načkali mesiac, môžu spolu hovoriť aj na elektronickej platforme. Pán Dobi navrhol, že zapíše emailové adresy členov komisie do systému do zastupiteľstva, tam treba ísť do časti komisie, kde sa každý len prihlási. Pán Kovács čaká možnosti ako sa dá vyriešiť egov. Zasadnutie Pán Dobi sa spýtal či má zavolať Corageo? Pán Kovács odpovedal otázkou, či chceme zavolať Corageo? Pán Korpás hovoril, že to závisí od toho kam bude smerovať zastupiteľstvo. Pán predseda: teraz sme sa rozhodli o smere, kam sa má vedenie mesta vybrať, teraz sú už oni na rade, aby komunikovali po rozhodnutí s nimi. Pán predseda zistil, že komisia pre transparentnosť potrebuje aj pomoc z právnikovi, od niekoho z právneho oddelenia, kto by odpovedal na otázky komisii. Pán Dobi navrhol pani JUDr. Lívia Škrivánkovú, ktorá by zastrešovala túto funkciu, keď s tým súhlasí aj pán primátor.



MESTO KOMÁRNO

Nám. gen. Klapku 1, 945 01 Komárno

K bodu číslo 4– Záver

Pán predseda Dávid Kovács poďakoval komisii a ukončil 1. zasadnutie Komisie pre Digitalizáciu a transparentnosť MsÚ v Komárne. Ukončenie: 18:45 hod.

V Komárne, 14 FEB. 2019



.....
Dávid Kovács
Predseda komisie



.....

Ing. Tímea Ferenczi
Zapisovateľka zápisnice

- zápisnica je vyhotovená v skrátenej forme a obsah rokovania je podrobne zachytený na zvukovom zázname na CD nosiči, ktorý je prístupný na oddelení Podpory a vnútornej prevádzky Mestského úradu v Komárne.

Prílohy, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice:

- pozvánka,
- program zasadnutia,
- prezenčná listina,
- vyhlásenie o zachovaní mlčanlivosti,
- zápisnica,
- zvukový záznam zo zasadnutia na CD nosiči.