

**ZÁPISNICA ZO 44. (MIMORIADNEHO) ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V KOMÁRNE
KONANÉHO DŇA 5. FEBRUÁRA 2010**

1. Otvorenie

T. Bastrnák, primátor: Vážená pani poslankyňa, páni poslanci, vážení hostia! V zmysle § 13, ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov otváram 44. (mimoriadne) zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Komárne s navrhnutým programom, ktorý ste obdržali. Na zasadnutí vítam prítomných poslancov a hostí. Zo zasadnutia sa ospravedlnili Mgr. Fazekas, JUDr. Novák, Mgr. Petheő, MUDr. Tóth a Ing. Zámbo. Toto naše zasadnutie je uznášaniaschopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Poprosím prezentujte sa. Prezentácia – prítomných 20 poslancov.

T. Bastrnák, primátor: Ďakujem. Za zapisovateľa zápisnice určujem Viktóriu Mala, žiadam návrh na overovateľov zápisnice, dve mená. Kto je za to, aby overovatelia zápisnice z dnešného zasadnutia boli Ing. Gabriel Dékány a Mgr. György Batta? Poprosím o hlasovanie o dnešných overovateľoch.

Hlasovanie číslo (1)

Za návrh: 16

Proti návrhu: 0

Zdržal sa: 1

T. Bastrnák: Ďakujem, overovatelia sú schválení. Poprosím o hlasovanie o predložennom programe.

Hlasovanie číslo (2)

Za návrh: 13

Proti návrhu: 3

Zdržal sa: 3

T. Bastrnák: Ďakujem, program je schválený. Na predloženie nasledujúceho bodu poprosím Ing. Weszelovského.

2. Žiadosti a návrhy vo veciach školstva, kultúry a športu

TE-2257 Návrh na poskytnutie finančných dotácií na celoročnú aktivitu športových klubov na rok 2010 z účelového fondu z rozpočtu Mesta Komárno na telesnú kultúru a šport

TE-2258 Návrh na poskytnutie finančných dotácií na jednorazovú aktivitu športových klubov na rok 2010 z účelového fondu z rozpočtu Mesta Komárno na telesnú kultúru a šport

(predložené spolu)

G. Weszelovsky: Ďakujem za slovo. Vážení prítomní, predkladám vám na schválenie návrh na poskytnutie finančných dotácií na celoročnú a jednorazovú aktivitu športových klubov na rok 2010 z účelového fondu z rozpočtu Mesta Komárno na telesnú kultúru a šport. V pomocnom materiáli sme sa pokúsili sumarizovať došlé žiadosti a výšku požadovaných dotácií. Chcel by som vás poprosiť, aby ste sa riadili rozdánym materiálom na papieri, lebo ten už obsahuje aj úpravy schválené finančnou komisiou.

T. Bastrnák: Ďakujem, pýtam sa predsedu komisie.

L. Szép: Chcel by som zdôrazniť, že ešte predtým ako sa materiál dostal pred komisiu na prerokovanie, deň predtým sme si sadli a položkovite sme prekontrolovali všetko, či tam nenájdeme niečo, čo by sa ešte malo zmeniť, aby sme tak nemuseli robiť na zastupiteľstve. Na desiatich miestach sme vykonali úpravy, potom bol celý materiál prerokovaný na komisii, kde sa vykonala už len jedna úprava. Preskupenie jedného percenta, od univerzitného volejbalového klubu sme vzali 100 eur a dostala ich stredná priemyselná škola. Toľko úprav bolo na komisii ako aj uznesenie ohľadom nespĺnených podmienok, ktoré žiadame od klubov, ako je neodovzdanie výkazov atď.. Po schválení dotácie žiadame isté kluby, aby do 14 dní doplnili tie nedostatky, ktorých sa dopustili pri vyplňovaní žiadostí. Bez toho nie sú oprávnení na udelenie financií. Tieto dve zmeny boli zapracované do návrhu.

T. Bastrnák: Ďakujem, poprosím teraz predsedu FK.

**ZÁPISNICA ZO 44. (MIMORIADNEHO) ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V KOMÁRNE
KONANÉHO DŇA 5. FEBRUÁRA 2010**

L. Gyórfy: Ďakujem za slovo. Včera to prerokovala FK, k rozdeleniu sa nevyjadrila, len k princípu a to v tom zmysle, že dotáciu dostanú len tie kluby, ktoré majú všetku požadovanú dokumentáciu v poriadku. Pre ostatných sú samozrejme financie rezervované, ale nepostavme sa proti vlastnému VZN, čiže neúplné žiadosti neschvaľujeme. Toto by bol jeden návrh. Druhý – samozrejme takisto v súlade s našimi zásadami – všetky kluby musia mať v poriadku veci za predchádzajúce roky, nemôžu mať dlhy voči mestu ani voči mestským organizáciám. Tieto dve podmienky sú takisto zabudované do návrhu uznesenia, doporučeného na schválenie. Ďakujem pekne.

T. Bastrnák: Ďakujem pekne. Stanovisko rady je aké?

B. Szabó: Rada podporuje PN FK.

T. Bastrnák: Ďakujem pekne, otváram diskusiu, nech sa páči prihlásiť sa do nej. Ešte niekto, ak nikto ďalší, uzatváram prihlasovanie do diskusie. Najprv udelím slovo Ing. Szabovi, ktorý tlmočí stanovisko frakcie SMK a potom prvému prihlásenému do diskusie, ktorým je O. Gajdáč.

B. Szabó: Vážené MZ, hodinu pred zasadnutím rady zasadala frakcia SMK, ktoré som viedol ja na základe poverenia Mgr. Andruskóa, ktorý nestihol včas doraziť, z toho dôvodu ja tlmočím stanovisko frakcie SMK. V tejto záležitosti frakcia SMK vyjadruje podporu návrhu FK.

T. Bastrnák: Ďakujem pekne, Mgr. Gajdáč, máte slovo.

O. Gajdáč: Ďakujem za slovo. Ja predpokladám, že toto mimoriadne zasadnutie sa koná práve kvôli tomuto bodu, lebo ostatné sa mi nezdajú, že by boli časovo nejaké súrne. Toto zasadnutie sa koná predpokladám preto, aby kluby dostali finančné prostriedky čo najskôr, pretože pomaly je už polovica februára. To čo navrhovala komisia, priznám sa, že ja som bol iniciátor toho, v podstate je to isté, čo finančná komisia teraz troška pozmenila. Ale pozmenila to v tom zmysle, že teraz ak som dobre pochopil, budeme prejednávať len tie kluby, ktoré splnili všetky podmienky, o ostatných vôbec nebudeme jednať. Čiže budeme hovoriť len o tých trinástich kluboch a o ostatných vôbec nie, dobre som pochopil?

T. Bastrnák: Pán magister, dostali ste materiál, ten materiál je o tom, čo navrhuje komisia školstva a pritom počuli ste názor finančnej komisie.

O. Gajdáč: Dobre, potom ak môžem, by som dokončil. Považujem to čo som už aj predtým avizoval, za veľmi zlé, čo som aj predtým kritizoval, že 5 minút pred zasadnutím dostaneme PN rady alebo FK a potom tú mám ešte aj rýchlo preštudovať. Takisto si dovoľím povedať, keďže sme včera dostali materiál, neviem, ako ostatní, ale ja to považujem za maximálne neseriózne, aby sme zvolali MZ večer na druhý deň. Ja osobne nesúhlasím s návrhom FK, naďalej podporujem návrh OŠK – prerokovať kompletne celé rozdelenie tak ako je s tým, že kluby, ktoré nespĺnia do dvoch týždňov od výzvy všetky podmienky, ktoré splniť majú, tú dotáciu nedostanú. Ďakujem.

T. Bastrnák: Pán poslanec Dubány, prepáčte, Dr. Hortai.

É. Hortai: Ďakujem, priznám sa, že to nebol môj nápad, nie a som spoznala ten problém, že pokiaľ niekto nespĺňa podmienky stanovené všeobecne záväzným nariadením, je v rozpore s našim miestnym zákonom rozhodovať o tom. Časovo to nie je veľký rozdiel, lebo tam je daná lehota 15 dní, 25. februára bude riadne zasadnutie MZ a doplnenie podkladov sa dovedy dá stihnúť. Porušovali by sme vlastný zákon a preto ja sa priznám a trošku by som aj tak povedala, že bola by som hrdá na to, keby som ja na to prišla, že je to skutočne v rozpore s tým našim VZN. Nebudú ukrátení, ale má to trošku aj taký výchovný charakter. A peniaze, ktoré sú v tom sumáre uvedené, a sú zohľadnené pri celkovom rozdelení a pokiaľ niekto má také pripomienky k celkovému rozdeleniu, tak samozrejme, že to môže povedať, lebo tu nejde o to, že nerokujeme o tých žiadostiach, len to, že schvaľovať môžeme len tie, ktoré sú v súlade s VZN teda v súlade so zákonom podané. Ďakujem.

T. Bastrnák: Pán poslanec Gyórfy.

L. Gyórfy: Zasadnutie FK bolo na včera zvolané v súlade s plánom zasadnutí, tomu zodpovedajúc sme rokovali o materiáloch na nasledujúce riadne zasadnutie MZ, podľa mňa sme inú úlohu nemali. Mimoriadne zasadnutia MZ nie sú zosúladené s našimi zasadnutiami. Ďakujem pekne.

T. Bastrnák: Pán poslanec Bača.

J. Bača: Ja som chcel reagovať len na tie fakty, čo odzneli, považujem to za dosť neseriózne aj zo strany klubov, keď nie sú v priebehu dosť dlhého obdobia schopní vypracovať a odovzdať jeden primitívny papier a doplniť údaje, ktoré sú základom k tomu, aby dostali financovanie,

**ZÁPISNICA ZO 44. (MIMORIADNEHO) ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V KOMÁRNE
KONANÉHO DŇA 5. FEBRUÁRA 2010**

ktoré je dosť honosné oproti ostatným mestám. Považujem to za natoľko nezodpovedné, že im neprislúcha nárok na finančnú dotáciu. Som športovec, aj podporujem šport všetkými možnými spôsobmi, ale nie je možné, aby niekto nedokázal vyplniť takýto papier. Tým vlastne ubližuje vlastnému klubu, vlastným športovcom, vlastným deťom a tie kluby by sa mali zamyslieť nad tým. Na druhej strane si myslím, že tá zmena, o ktorej všetci hovoríme, po niekoľkých rokoch by sa mala konečne dostať, a mali by sme hodnotiť kluby absolútne objektívnym spôsobom podľa počtu detí, ktoré tam chodia, vyhneme sa tým všelijakým subjektívnym názorom. Považujem za nevhodné, aby sme zase uhýbali, aby sme nastolili konečne jeden poriadok, ktorý absolútne striktné bude nútiť dodržiavať pravidlá, ktoré sme samy schválili.

T. Bastrnák: Ďakujem pekne, slovo má poslanec I. Dubány.

I. Dubány: Ďakujem za slovo, najprv by som chcel zahľásiť, že som vo veci dotknutý, keďže som predsedom jedného zo športových klubov. Myslím, že na poslednom zasadnutí MZ som vyhrešil tak mea culpa aj seba a jemne aj kolegov poslancov, lebo naozaj sme mali rok na zostavenie pravidiel, na základe ktorých sa dajú rozdeliť financie, veľa som nad tým premýšľal a je to veľmi ťažké. Je to veľmi ťažké, lebo ak si pozriete tabuľku, ktorú máte pred sebou, aj terazšie financie sú rozdelené tak, že sú nejaké pravidlá. Nevieť pochopiť, že malý futbalista v Novej Stráži, ktorý hrá futbal 2 – 3 krát do týždňa, dostane od mesta celoročnú dotáciu vo výške 23 eur a takýto istý futbalista v Komárne desaťnásobok tejto sumy. Toto nechápem. Nebudem vedieť pochopiť ani predsedov klubov, ktorí zostavia celoročný rozpočet na 100 tis. eur, čo nie je málo a celoročný rozpočet našijú na krk mestu. Bez väčších rozpakov žiada od mesta vyplatenie 100 tis. eur a takúto veľkú dotáciu. Rozhodnutie komisie o prisúdení a výške dotácie, to je už iná karta. Nevieť prijať ani materiály klubov, čo odovzdali – najprv k 15. decembru, potom dostali všetky kluby ešte jednu šancu, predĺžil sa termín odovzdania o jeden mesiac viac, aby doplnili chýbajúce informácie zo svojich žiadostí, z 36 klubov odovzdalo 13 všetky materiály, ktoré vyžaduje od nich VZN. Nevieť prijať to, aby sme dnes rozhodli o všetkých žiadostiach, viem len podporiť rozhodnutie FK, aby sme hovorili o tých, ktorí odovzdali žiadosti v poriadku. Ďakujem pekne.

T. Bastrnák: Pán magister Gajdáč, nech sa páči.

O. Gajdáč: Ďakujem pekne, ja by som len reagoval na to, že si podporil stanovisko FK, keďže už aj ja som dostal takú informáciu, že by to bolo protizákonné, keby som bol mal tú informáciu, tak nepoviem to, čo som povedal. Takže v tomto prípade aj ja som ochotný podporiť návrh FK.

T. Bastrnák: Ďakujem pekne, slovo má poslanec P. Birkus.

P. Birkus: Ďakujem za slovo, chcel by som len potvrdiť slová kolegov Dubánya a Baču. Ak sa dajú podporovať kvótami školy na župnej úrovni, tak aj kluby sa dajú týmto spôsobom podporovať, dokonca mi chýba z materiálu OŠK a úradu, že prečo dostanú toľko. To znamená, že tu sa píše navrhovaná suma, lebo toľko žiadali, ale nepíše sa tu, že by sa zúčastnili na komárňanských dňoch, podporili ch, vystúpili, boli aktívni, prípadne pohrabali lístie v parkoch, nikto nesleduje tieto veci, lebo veľa detí a dospelých pracuje, dalo by sa to využiť na skrášlenie nášho prostredia a doteraz tieto body chýbajú, podľa mňa by sa dala pripraviť korektná a prehľadná analýza, toto žiadam od úradu už štyri roky. Úrad a komisia sa pokúšajú túto vec riešiť vo vlastnej kompetencii. Prepáčte, ak tým urazím členov komisie OŠK alebo úrad, ale prečo to je naozaj tak, že niektorý klub koľko pýtal, toľko aj dostal? Súhlasím so stanovisko FK, ak neodovzdá nejaký papier, je nejaká podmienka, aby sa k peniazom dostal, ak neodovzdá, nedostane ich. Nech dostane termín, ak ho nesplní, nie sú peniaze. Ďakujem.

T. Bastrnák: Mrzí ma, že musím mať pripomienku k vašej pripomienke, ale to čo ste tu uviedli, je dosť nemiestne, pretože veci nefungujú tak ako si vy predstavujete. Pretože rozdelenie financií funguje na základe VZN, ktoré však neschvaľuje úrad, ale MZ, v ktorom sedíte aj vy a môžete sa k tomu vyjadriť, keď sa to schvaľuje. Druhá vec, už viackrát sme žiadali aj vás aj ostatných vašich poslaneckých kolegov, že kto má nejaké nápady, nech ich predostrú, a ak sú použiteľné, majú sa zakomponovať do tohto materiálu. Po tomto veľmi zle padne, ak beriete na zodpovednosť úrad alebo poslancov za to, že niečo ešte stále nie je podľa vás dobré. Žiadny problém, aj naďalej žiadam od vás a od ostatných, ak máte nejaký dobrý nápad, celkom určite sa VZN dá do konca roka prerobiť, máme na to ďalší jeden rok. Každý poslanec má právo zaslať počas roka svoje pozmeňujúce návrhy, ktoré budujeme. A keď budeme prezeráť VZN v novembri, v decembri, ak ich tam nájdete, dobre. Ak nie – tak ešte vždy môžete predostrieť svoje návrhy a budú zabudované. Takže každého prosím o to, aby sa zamyslel nad tým, ako sa

**ZÁPISNICA ZO 44. (MIMORIADNEHO) ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V KOMÁRNE
KONANÉHO DŇA 5. FEBRUÁRA 2010**

dajú ešte lepšie, spravodlivejšie rozdeliť tieto peniaze. Toto je naozaj len prosba, doneste nápady, Ing. Kovács alebo Ing. Weszelovsky ich pozberia a ak ich náhodou nezpracujú do materiálu, tak ešte každý má šancu v októbri alebo v novembri tak urobiť v novom MZ. Pán poslanec Győrfy, máte slovo.

L. Győrfy: Ďakujem za slovo, naozaj ste povedali to, čo som chcel, pri príprave rozpočtu som tému tohto VZN takisto otvoril u seba a opravil, keďže rozpočet dopadol ako dopadol, ďalej som toto VZN ani nerozoberal, ale aj ja navrhujem, aby sme tému otvorili, v jednom VZN sa skrýva všetko, tak je treba uviesť na správnu mieru všetko, potom v súlade s tým upraviť rozpočet. Ďakujem.

T. Bastrnák: Ďakujem pekne, každému ďakujem za diskusný príspevok, keďže neodsznel žiadny PN, budeme hlasovať najprv o PN FK.

Hlasovanie číslo (3)

Za návrh: 18

Proti návrhu: 0

Zdržal sa: 1

T. Bastrnák: Ďakujem, návrh je prijatý.

G. Weszelovsky: Prepáčte, našiel som chybu aj v PN FK, dovoľte mi opraviť to, v písm. A/ náhodou zostal Karate klub ABC Komárno, správne to má byť zaradené v písm. B/.

O. Gajdác: Ja nahlasujem zaujatosť, keďže som v predmetnej veci dotknutý.

T. Bastrnák: Dobre, to sa opraví, teraz poprosím o hlasovanie o materiáli číslo TE-2258 – jednorazová aktivita.

Hlasovanie číslo (4)

Za návrh: 19

Proti návrhu: 0

Zdržal sa: 0

T. Bastrnák: Ďakujem, návrh je prijatý. O predloženie ďalšieho bodu poprosím Ing. Kovácsa.

3. Alternatívny návrh na uzatvorenie Dodatku číslo 2 k Zmluve o usporiadaní otázok súvisiacich s prevodom obchodného podielu resp. Darovacej zmluvy

P. Kovács: Ďakujem za slovo. Vážení prítomní, predkladám na schválenie materiál ohľadom alternatívneho návrhu na uzatvorenie Dodatku číslo 2 k Zmluve o usporiadaní otázok súvisiacich s prevodom obchodného podielu resp. Darovacej zmluvy. Mesto Komárno a spoločnosť INTEKOM podpísali zmluvu o predaji obchodného podielu spoločnosti COMTHERM, v ten istý deň sa podpísala zmluva o otázkach súvisiacich s prevodom obchodného podielu, ktorej dodatok číslo 1 bol podpísaný v tom istom roku, 18. júla. V bode 3 článku VIIa. Osobitné dojednania Zmluvy o usporiadaní otázok INTEKOM, a.s. sa zaviazal poskytnúť pre Mesto Komárno finančný dar vo výške 2 mil. Sk (66.387,83 Eur) ročne po dobu 5 rokov, počnúc rokom 2003, a to v roku 2003 do 31. októbra a v ďalších rokoch 2004 až 2007 do 30. júna príslušného roka. Vzhľadom na to, že ku dňu 31. decembra 2006 spoločnosť INTEKOM, a.s. napriek viacerým výzvam nezaplatil ani jednu splátku sľúbeného finančného daru, Mesto Komárno svoju pohľadávku si uplatnilo cestou žaloby o zaplatenie 8 mil. Sk s príslušenstvom, podanej na Okresnom súde v Komárne. Detaily súdneho sporu tu nebudem detailne rozoberať, podstatou je, že žalobcova (mesto) žiadosť bola zamietnutá, avšak aj súd jednoznačne uznal a aj to dal písomne (nachádza sa to na poslednej strane materiálu), že „v predmetnom dodatku číslo 1 zo dňa 18. júla 2003 sa žalovaný ako darca (INTEKOM) jednostranne zaviazal, že žalobcovi ako obdarovanému poskytne finančný dar. Toto jednoznačne konštatoval aj súd. Dodajť k tomu je potrebné, že žiadosť žalobcu bola zamietnutá len z formálnych dôvodov. Z toho vyplýva, že dosiahnuť plnenie zmluvných povinností sa dá dosiahnuť uzatvorením dodatku číslo 2. Ten by obsahoval dve alternatívy. Prvá alternatíva – INTEKOM poskytne mestu finančný dar a mesto jednoznačne konštatuje, že dar prijíma. Druhá alternatíva – ak to druhej strane vyhovuje, darovacia zmluva kde obe strany, darujúci aj obdarovaný vyhlasujú, že darca daruje a obdarovaný prijíma tento dar. Toto je obsiahnuté aj návrhu uznesenia nachádzajúcom sa v materiáli. Ďakujem pekne.

**ZÁPISNICA ZO 44. (MIMORIADNEHO) ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V KOMÁRNE
KONANÉHO DŇA 5. FEBRUÁRA 2010**

Ď. Hortai: FK podľa môjho vedomia sa k prerokovaniu tohto bodu nedostala, poprosím teda pána viceprimátora o tlmočenie stanoviska rady.

B. Szabó: Rada doporučuje schváliť predložený návrh uznesenie v pomere hlasovania 5-0-2.

Ď. Hortai: Ďakujem, otváram prihlasovanie do diskusie. Uzatváram prihlasovanie. Odovzďavam slovo Béla Szabóvi.

B. Szabó: Ďakujem za slovo. Chcel by som predložiť stanovisko SMK. Frakcia SMK vyhlasuje, že mesto si v každom prípade musí uplatniť pohľadávku ohľadom benefitu vo výške 10 mil. Sk, čo navrhoval darca v roku 2003. Druhý bod, čo je pozmeňujúci návrh, z predloženého návrhu na uznesenie vyňať z písm. C/ alternatívu číslo 1 a bez nej postúpiť na hlasovanie návrh na uznesenie. Ďakujem pekne.

Ď. Hortai: Ďakujem, na toto stanovisko by som chcela reagovať faktickou poznámkou. Odôvodnenie, že súd zrušil platnosť zmluvy a preto sa nemôže upraviť – druhostupňový súd nezrušil platnosť celej zmluvy, takže v právnom zmysle sa môže zmluva upraviť. Alternatívny návrh sa pripravoval po konzultácii s advokátskou kanceláriou z toho dôvodu, že takto sa zabezpečujú väčšie mantinely pre mesto. Samozrejme toto je možnosť voľby, preto by som radšej navrhla, ak s tým vie MZ súhlasiť, ponechať obe alternatívy, lebo tým rozšírime a nie zúžime mantinely pre mesto a úrad. Pán poslanec Gajdáč, nech sa páči.

O. Gajdáč: Ďakujem za slovo. Ja by som len to chcel k tomuto povedať, že možno je to len môj problém a iný na to nepotrebuje toľko času, ale na takýto materiál ja naozaj musím povedať toľko, že som ho nestihol tak preštudovať, aby som teraz mohol zaujať naozaj zodpovedné stanovisko. Jednoznačne som za to, aby mesto Komárno vymohlo všetky pohľadávky samozrejme, kto čo podpísal, sľúbil atď., je tam naozaj veľa takých vecí, ktorým nie celkom rozumiem, a ja navrhujem jedno, neviem, prečo to takto súri, aby sme toto stiahli z rokovania a preložili to na riadne rokovanie, dokedy si vieme overiť niektoré veci a zaujať naozaj zodpovedné stanovisko. Ďakujem.

Ď. Hortai: Materiál pripravovala advokátska kancelária a doporučili tento rýchlejší postup vzhľadom na to, že v platnosti je rozhodnutie súdu a možno skutočne takto obsiahly materiál vyžaduje dlhší čas, len tento samotný prípad už bol viackrát prerokovaný a takto by sme postupovali podľa ich doporučení. A ako prednosta úradu povedal, to je jedna veta, ktorá je v našom prípade dôležitá a to je na poslednej strane rozsudku krajského súdu a je to tam napísané jednoznačne. Ja som tiež osobne prijala argumenty advokátskej kancelárie, aby sme to čím skôr predložili, aby sme čím skôr mohli v tejto veci konať. Ale chápem, že niekedy k tomu treba dlhší čas. Pán poslanec Birkus, máte slovo.

P. Birkus: Mal by som technickú poznámku na O. Gajdáča, ak by to bolo možné. Nerád by som sa ozval, keď budeme hlasovať o stiahnutí bodu z rokovania. Takže ako si to predstavujete pani doktorka? Najprv hlasujeme o stiahnutí z rokovania alebo vyjadríme svoje stanoviská?

Ď. Hortai: Pán Gajdáč vyjadril svoje stanovisko, nepredložil návrh. Ak nejaký predloží, dám o tom hlasovať. Vyjadril len svoje stanovisko. Alebo bol návrh na uznesenie?

O. Gajdáč: Navrhujem teda, aby sme to stiahli z programu rokovania a preložili to na riadne zasadnutie MZ. Ťahá sa to od roku 2003 a teraz sa máme rozhodnúť v priebehu jednej noci na základe toho materiálu? Ja si netrúfam naozaj zodpovedne hlasovať v tomto prípade. Ďakujem.

Ď. Hortai: Bez ďalšej diskusie teda dávam hlasovať o procedurálnom návrhu stiahnuť tento materiál.

Hlasovanie číslo (5)

Za návrh: 8

Proti návrhu: 1

Zdržal sa: 8

Ď. Hortai: Návrh neprešiel hlasovaním, odovzďavam slovo pánovi poslancovi Birkusovi.

P. Birkus: Ďakujem za slovo. Rád by som sa tej advokátskej kancelárie nejakým spôsobom opýtal aj ja, škoda že tu nie je medzi nami kolega Novák, ktorý je tiež právnik a vedel by sa k veciam vyjadriť. Ešte predtým, než tu hocičo odznie z mojich úst a pred hlasovaním by som rád vyhlásil, že som vo veci dotknutý, keďže sedím v predstavenstve spomínanej spoločnosti. Takže členovia mestského zastupiteľstva dostali viacero materiálu, v ktorých sme vyzvali mesto k uzavretiu dohody pred aj počas súdneho sporu. Dokonca som mal návrh na uznesenie, ktoré

**ZÁPISNICA ZO 44. (MIMORIADNEHO) ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V KOMÁRNE
KONANÉHO DŇA 5. FEBRUÁRA 2010**

MZ neschválilo, že ak mesto v prípade, že spor prehrá a bude ho to stáť nejaké financie, tak nech to pán primátor zaplatí z vlastného vrecka. Takže v prvom rade by som chcel skonštatovať, že mesto to doteraz stálo 65 tis. eur, okrem toho, čo zaplatilo mesto advokátskej kancelárii, z ktorej ako zástupca mesta bol určený Gábor Gál. Táto suma nám nie je známa, podľa mojich informácií to môže byť 50 – 60 tis. Sk mesačne. Ak to pripočítame k tej predchádzajúcej sume, tak spoločne to môže byť okolo 3 – 3,5 mil. Sk, ktoré sú vyhodnené cez okno. Mesto žalovalo to, čo sa počas procesu potvrdilo, totiž právny zástupca žalobcu nebol ochotný súhlasiť s tým, aby boli primátor a zástupkyňa primátora vypočítaní počas pojednávania, kde by sa jednoznačne potvrdilo, že Dr. Hortai vymenila slovo benefit na finančný dar. Naša firma podala návrh na odkúpenie spoločnosti Comtherm jednoznačne tak, ako sa to objavilo v súdnom spise, čiže sme ponúkli mestu spoluprácu, kde bolo jednoznačne vyznačené akým spôsobom budeme podporovať športové inštitúcie a koľko úspory to znamená pre pokladnicu mesta. V tomto nám prvostupňový súd dal za pravdu, aj druhostupňový a pokladám za absolútny diletantizmus a prípadne navrhujem pani doktorke, aby vrátila svoj diplom, ak z týchto rozhodnutí vyčítala hocičo iné. Len toto som chcel uviesť a nič iné. Ďakujem.

T. Bastrnák: Ďakujem, pán poslanec Stubendek si želá reagovať na Petra Birkusa faktickou poznámkou.

L. Stubendek: Ďakujem, ale ja som sa hlásil do diskusie a nie na faktickú poznámkou.

T. Bastrnák: Zrejme nie tak ste sa hlásili, ak ste sa objavili na zozname s faktickými poznámkami.

T. Bastrnák: Ďakujem, Dr. Hortai si želá reagovať faktickou poznámkou na Petra Birkusa.

Ď. Hortai: V dvoch veciach by som mala pripomenúť, rozhodnutie vzniklo uznesením MZ, aj preto bolo potrebné opakovane to predložiť pred MZ. Takže táto pripomenúť pána inžiniera, že v tom chce nájsť zodpovednosť pána primátora, je to troška mylné a myslím, že celé prerokovanie chcete nahnať na pôdu zbytočného osobných útokov. Druhá vec, že celý proces už koľko stál mesto, ďakujem, že ste to spočítali, ale myslím, že by úrad mal pripraviť alebo si premyslieť, a samozrejme sme poverili advokátsku kanceláriu, aby predložila návrh, ako by sa dali tieto plus náklady vysporiadať keďže je jednoznačné, že ich spôsobila druhá strana. Zmluva mala formálne chyby, bohužiaľ MZ ju schválilo s touto chybou, môže to napraviť takisto len MZ, toto je vlastne aj podstatou dnešného návrhu, v občianskom zákonníku je jedna jediná veta, na základe ktorej súd vyriekol neplatnosť zmluvy a to, že darca môže dať alebo ponúknuť obdarovanému dar a obdarovaný musí vyhlásiť, že dar prijal. Zmluvu, v ktorej sa hovorí o dare, MZ schválilo. Súd však vyhlásil, že toto schválenie je nepostačujúce, MZ musí schváliť uznesenie, v ktorom vyhlási, že dar prijala. A v uznesení vlastne táto veta figuruje, že „MZ schvaľuje vyhlásenie, že dar prijíma.“ Čiže celá zmluva mala len túto chybu, čo aj súd uznal až neskôr. Pán prednosta nezašiel do detailov celého procesu, na základe prvého podania súd rozhodol v prospech mesta. Po druhýkrát prvostupňový súd rozhodol v neprospech mesta a vyriekol, že žiadne rozhodnutie sa nezrodilo a celá zmluva je neplatná. Dokonca súd ani to nekonštatoval, že darca teraz navrhol dar, finančný dar alebo či vlastne už mestu poskytol dar, lebo už aj to sa vynorilo, že INTEKOM už oveľa viac splatil, v naturáliách – Jozefovi Konczerovi resp. ním vedenému MPCR. Avšak druhostupňový súd úplne zjednotil a rada by som to ešte raz prečítala a k tomu nepotrebuje ani diplom z práva, aby to niekto prečítal a poňal. „Predmetom dodatku číslo 1 zo dňa 18. júla 2003 sa žalovaný ako darca jednostranne zaviazal, že žalobcovi ako obdarovanému poskytne finančný dar.“ Myslím, že je to úplne zrozumiteľné. Jednostranne sa zaviazal. Zaviazal sa, toto vyriekol súd. Žalobca však ako druhý účastník darovacej zmluvy v rozpore s ustanoveniami občianskeho zákonníka písomne dar neprijal. Ďakujem pekne.

T. Bastrnák: To bola faktická poznámkou, pán poslanec Stubendek.

P. Birkus: Len preto, lebo ste permanentne klamali.

T. Bastrnák: Faktická poznámkou L. Stubendeka.

L. Stubendek: Chcem teda v rámci faktickej poznámky reagovať na predchádzajúceho diskutéra a na predchádzajúcich diskutérov, keďže odznelo veľa informácií. V plnej miere súhlasím s pripomenúť O. Gajdáča, že toto nie je seriózne takýto rozsiahly materiál predložiť, veď sme nemali možnosť poriadne preštudovať tento materiál. Takisto viem súhlasiť aj v tom a tu by som reagoval na Dr. Hortai.

T. Bastrnák: Prepáčte, na pani doktorku nemôžete reagovať, len na Ing. Birkusa.

**ZÁPISNICA ZO 44. (MIMORIADNEHO) ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V KOMÁRNE
KONANÉHO DŇA 5. FEBRUÁRA 2010**

L. Stubendek: Áno, ako som teda spomenul, pokúšam sa teda sformulovať aj stanovisko iných diskutérov. Máme pred sebou dva rozsiahle súdne rozhodnutia, ktoré preštudovať ako laik za jednu noc a aj pochopiť z toho niečo, následky, vyvodiť dôsledky ohľadom predmetu dnešného rokovania, pokladám to za nezodpovedné a niekde viem súhlasiť aj s tým, že FK to neprerokovala, lebo nemohla, ani to nemali vo svojom programe, veď sa pripravovali na riadne zasadnutie MZ. Máme pred sebou dva platné súdne rozhodnutia, ktoré sa vraj odvolávali na formálne dôvody a podanie bolo zamietnuté. Táto nechutná vec sa ťahá od roku 2003, nevieme v nej pokročiť, každý s tým súhlasí, že mesto potrebuje peniaze, čo mestu právom chodí, tak nech mu to je prisúdené. Ale momentálne máme pred sebou dva platné súdne rozhodnutia, pokúšal som sa pochopiť aj návrh rady, ale nevedel som, poviem úprimne, lebo som nedokázal sledovať jednotlivé odseky. Pokúšal som sa dostať do kontaktu aj s druhou stranou, aj ich to prekvapilo, nevelmi sa im podarilo povedať mi nejaké stanovisko, ale každopádne by bolo dobré vypočuť si aj druhú stranu, lebo pri každej zmluve existujú dve zmluvné strany. V krátkosti ešte toľko, že neviem, či má táto zmluva dodatočné čiže spätné možnosti, ale jedna veta mi zato udrela do očí počas listovania zmluvou včera večer, citujem „záverom súd poukazuje aj na to, že dodatok číslo 1 k zmluve o usporiadaní otázok súvisiacich s prevodom obchodného podielu zo dňa 18. júla 2007 trpí aj inými evidentnými právnymi nepresnosťami a gramatickými chybami, ktoré by mohli prípadne spôsobiť aj relatívnu neplatnosť niektorých ustanovení zmluvy. Ale túto otázku už súd neriešil, pretože bola v konaní bola preukázaná absolútna neplatnosť právneho úkonu.“ Čo má na to povedať jeden laik? Neželám si hlasovať v tejto veci tak, že cítim – sme postavení pred takú vec, ktorá to celé presunie ne nútenú dráhu. Ďakujem.

T. Bastrnák: Ďakujem, dovoľte mi tri vety. Ste zaujatý, to bolo zrejme aj z vášho diskusného príspevku. Samozrejme, tí mladší, ktorí sa teraz dostali do MZ, sa nepamätajú na celý príbeh ako sa stal. Je pravda, že ani vy (pozn. Ing. Birkus) ste nesedeli v radoch poslancov, 10 mil. Sk neobsahovalo vaše pôvodné podanie, ale to podanie, ktoré ste napísali potom. Počas MZ ste sa postavili a uviedli ste, že máte takýto pozitívny návrh. Držím v ruke vaše podanie a nikdy neboli také veci, že vy so športom niečo. Možno ste o tom hovorili medzi sebou, ale v podaní ste to nikdy nerozpísali. INTEKOM a.s., COMTHERM a.s., Csonka Lajos, vysvetlenie ponuky atď., podpísaný Birkus Péter. Je tu desať viet, môžem to prečítať, nedostali ste slovo, ja som si vás vypočul do konca. Po druhé, že sa dejú takéto strašné veci a že o tom teraz musíte rokovať, nie je to tu prvýkrát. Áno, je to tu teraz, lebo teraz je to hotové, otázka je veľmi jednoduchá – firma, ktorá ponúkla 10 mil. Sk. MZ, ktoré nemôže schváliť zmluvy, lebo ktoré schváli MZ, väčšinou sú s nimi problémy. Počas uplynulých 7 rokov to bolo možno dva alebo trikrát, v každom prípade bol bohužiaľ podobný problém. Toto sa stalo, takže ak si Peter Birkus myslí, že ja musím platiť, nech podá žalobu na súd a ak ma súd uzná za vinným z toho, čo schválilo MZ, zaplatím to. Ak náhodou uzná za vinné MZ, tak určite dlžnú sumu rozdelí medzi 25 poslancov a určite poďakujú Petrovi Birkusovi za jeho veľkodušný návrh. Že to bolo treba podať na súd, za to môžeme ďakovať len jednému – že nechcete splniť, na čo ste sa zaviazali, a čím ste vlastne vyhrali verejnú súťaž. A to je problém. Sú aj iné problémy, o ktorých by som teraz nechcel hovoriť, ale určite by to bolo zaujímavé. Pán poslanec Gyórfy, na koho chcete reagovať?

L. Gyórfy: Len dvomi vetami, absolútne súhlasím s tým, že sa tam objavilo plus 10 mil. Sk, bol to návrh, ktorý treba uhradiť. V jednej jedinej veci však nikdy nebudem s vami súhlasiť, a to, že čo schválilo MZ, s tým sú problémy. Tu sa hádajú právnici a vyvracajú navzájom svoje slová a na sudcovskej úrovni nachádzajú také slová, do ktorých sa môžu obuť. Pred MZ je potrebné predložiť také podanie, ktoré je právne čisté a to napomáha aj MZ, ak je tu predložené, že je potrebné to schváliť, tak nemám vedomosti o tom, že by to MZ zamietlo. My sme o to nevedeli, že je potrebné toto schváliť, ináč by sme to celkom určite urobili, v tomto prípade veruže chránim mundúr MZ a vyprosujem si, že MZ pochybilo.

T. Bastrnák: Dobre, ale ešte predtým ako pán poslanec Horváth dostane slovo. Že kto je za čo zodpovedný, to je otázka právomocí v samospráve. Birkus Péter porozprával, že ako to že ja som zodpovedný, boli také a také výdavky. Na to som ja reagoval. Je otázkou rozdelenia právomocí v samospráve, že kto má aké právomoci. Právomoci primátora sú obsiahnuté v zákone a okrem toho ešte môže MZ delegovať na neho určité právomoci alebo si ich ponechať pre seba. Práve preto vždy tvrdím, že nie je dobré, ak sú tu adhoc predkladané návrhy, sú

**ZÁPISNICA ZO 44. (MIMORIADNEHO) ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V KOMÁRNE
KONANÉHO DŇA 5. FEBRUÁRA 2010**

negatívne alebo pozitívne pripomienky, práve preto, lebo tu nesedí 25 právnikov. Ináč, aj keby ich tu sedelo 25, aj tak by sa medzi sebou hádali, v tom máte absolútne pravdu (Ing. Győrfy – pozn.). Takže ja som nie na vás reagoval, ale na Petra Birkusa. Po druhé – na tom trvám dodnes, že za 7 rokov som podpísal veľké množstvo zmlúv, ale ani v jednej sa nenašla chyba. MZ schválilo dve alebo tri zmluvy a v každej bola chyba. Netvrdím, že pochybilo MZ, ale presne toto je to rozdelenie právomocí, o ktorom vždy diskutujeme. Nie MZ má schvaľovať zmluvy. MZ má schváliť uznesenie, v nich postaviť tie mantinely, ktoré potom jediná právne zodpovedná osoba, ktorou som ja, svojím podpisom odobrí alebo nie. Alebo práve platný primátor, celkom presne. A verte tomu, že práve platný primátor si veľmi rozmyslí, že čo podpíše. Lebo ak by som bol podpísal zmluvu vo vlastnej právnej kompetencii, tak možno by aj mal Peter Birkus pravdu v tom, čo povedal. Problém je v tom, že sa pokúsil zosobniť to, s čím nemám nič spoločné. A to je obrovský rozdiel. Hovoril som len o tom. A poviem ešte raz a tým chránim MZ, čo som aj vždy povedal, že nie je úlohou MZ schvaľovať zmluvy. Tak to bolo napríklad aj v prípade námestia Kossútha, kde už dvakrát bolo rozhodnuté a dvakrát nebola zmluva podpísaná. A nie preto to nebolo podpísané, lebo MZ niečo spravilo zle, ale preto, lebo firma, ktorá trvala na zmluve, nechcela prijať tie podmienky, ktoré boli jednoznačne výhodné pre mesto. Lebo samozrejme každá firma bojuje za svoje práva. Toto je ten problém, že 25 poslancov nevie rokovať s firmami, kým medzi primátorove úlohy patrí aj toto. Preto tvrdím, že toto si treba vyjasniť a potom sa nebudeme sporiť v takýchto veciach. Pán poslanec Horváth, máte slovo.

K. Horváth: Ďakujem za slovo, pokúsim sa byť stručný. Párkrát už bol vytýčený tento bod na programoch zasadnutí, aj vtedy som už vyjadril názor, že chvála bohu, že v tom roku 2003, odkedy sa to ťahá, som tu ešte nesedel a nezúčastnil som sa toho hlasovania, nechcem sa ho zúčastniť ani teraz, lebo záležitosť sa mi zdá neprehľadná a hlavne tak, ako aj kolega Gajdáč spomínal, že sme dostali materiál o 11,50 hod., keď rokujeme o 12,00 hod. Je to dosť závažný materiál v rozsahu 45 strán, aj ja by som vedel nejaké veci vytrhnúť z kontextu, lebo som to tak zbežne prezrel, napríklad „možno teda konštatovať, že štatutárny zástupca navrhovateľa podpísal zmluvu bez rozhodnutia MZ o prijatí daru“ alebo „táto neplatnosť môže byť spojená s dodatočným schválením“. Takže je tam viacero takých vecí, ktoré sa dajú vytrhnúť z kontextu, ako to urobila Dr. Hortai, viem to urobiť aj ja, sú tam také veci, ktoré sa navzájom vylučujú. Ak o tom budem hlasovať, tak len v tom zmysle, že by som bol rád, keby mesto malo čo najviac príjmov, ale nechcel by som sa dostať do právnej slepej uličky alebo naraziť do nejakých právnych protikladov. A nerád by som schválil uznesenie, ktoré je pre mňa neprehľadné, takže ja neodsúhlasím toto uznesenie. Ďakujem.

T. Bastrnák: Ďakujem, pán poslanec Birkus reaguje faktickou poznámkou na Kornela Horvátha.

P. Birkus: Pokúsim sa odreagovať to faktickou poznámkou a v krátkosti na kolegu Horvátha, keďže na iného reagovať nemôžem. Čiže prakticky, Kornel, nejakým spôsobom by som tebe ako tu vtedy nezdržujúcejmu sa poslancovi vysvetliť, že my sme podali jednu ponuku, o ktorej hlasovalo MZ. Ponúkli sme. A v tom má na 100% pravdu aj Bastrnák Tibor, aj dr. Hortai, že sme konateľovi spoločnosti COMTHERM ponúkli, že sme ochotní podporu premeniť na finančnú a to konkrétne na 2 mil. Sk. Toto Ing. Csonka aj chcel predložiť na zasadnutí MZ, čo mu frakcia SMK nedovolila, preto MZ o tom ani nerokovalo. A ak sa vy (pozn. Ing. Győrfy) na to pamätáte ináč, keďže aj ja som bol prítomný na rokovaní, je to napísané aj v zápisnici. Takže MZ rozhodlo o našej pôvodnej ponuke, ktorú sme podali na MZ a v ktorej je jednoznačne prijatá spolupráca. Primátora považujem za zodpovedného preto, lebo sme ho upozornili na fakt, že to bude mesto veľa stáť a primátor nedostal splnomocnenie na tom MZ, ktoré bolo v októbri roku 2008 – kolega Zábojník podpísal zápisnicu ako overovateľ o osem mesiacov neskôr, pretože mesto nebolo ochotné ju vyhotoviť. Teda nedostal splnomocnenie na to, aby našu firmu zažaloval a tým spôsobil mestu viacmiliónovú škodu. Citoval by som slová JUDr. Hortai, ktorú obviňujem z klamstva, pretože v tejto kauze sa nezrodili tri súdne rozhodnutia, ale len dve a ani jedno z nich nekonštatuje, že mesto malo pravdu – ten tzv. Platobný rozkaz, ktorý vydal súd. To je prvý krok súdneho procesu, ak napríklad ja napíšem na súd, že Bača Juraj je mi dlžný 100 tis. korún, súd vypíše platobný rozkaz, že mi Bača dlhuje a doručí ho Bačovi. A on ak sa neodvolá a nedokáže opak, tak mi bude dlžiť 100 tis. Sk. Toto nie je súdne rozhodnutie v tom

**ZÁPISNICA ZO 44. (MIMORIADNEHO) ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V KOMÁRNE
KONANÉHO DŇA 5. FEBRUÁRA 2010**

slov zmysle ako to prezentuje Dr. Hortai a tým zavádza MZ. Ďakujem pekne a prepáčte, že som to vysvetľoval tak obsiahle.

T. Bastrnák: Dovoľte mi teda tiež reagovať na Kornela Horvátha. V prvom rade, že absolútne chápem obavy pána poslanca, v druhom rade samozrejme materiál bol rozoslaný včas – včera a nie dnes na obed. Po tretie – som rád, že si tam vedel určité veci nalistovať a teraz nás na to upozorňuje. Tomu nie som rád, ale to je určite z nedostatku času, keďže je veľmi zaneprázdnený kvôli svojim podnikateľským aktivitám, preto ak by bol lepšie prelistoval materiál, aj to je tam, čo sa pýtal. Takže pokladám za veľmi smutné to, že nezávislý súd nechá bez povšimnutia materiál, ktorý dostane. Primátor Bastrnák Tibor nikdy nič bez súhlasu MZ nepodpíše. Birkus Peter a jeho priatelia by boli veľmi radi, keby som tak urobil aspoň raz, lebo celkom určite by som tu už nesedel. Bohužiaľ nemajú také šťastie. Práve preto tvrdím, že Peter Birkus zavádza MZ, každý sa bije za svoju spravodlivosť v tejto kauze, je treba prelistovať vtedajšie zápisnice, vypočuť si zvukové záznamy a potom každý môže vidieť, že kto má pravdu. Ale ako fakt musím uviesť, že bola verejná súťaž, MZ rozhodlo, primátora poverilo podpísaním dodatku číslo 1, o čom teraz hovoríme, je takisto súčasťou procesu ako tie ostatné veci a pravdepodobne týmto, napriek tomu, že to nebola najlepšia ponuka, presvedčili MZ, aby oni vyhrali, lenže nesplnili to, na čo sa podujali za tých 7 rokov. Ak po tomto ešte pán Birkus hocikoho obviňuje okrem seba a firmy, že tu niekto poškodzuje mesto, je to veľmi smutné, ale v skutočnosti poukazuje vlastne na to, že ako uvažuje o meste a o firme on sám. Vážení poslanci, myslím, že odznelo všetko, každého radi privítame pri vypočutí si zvukového záznamu a nazretí do zápisnice, a aj vo vlastnom materiáli nájdete to, na čo pýtal pán poslanec Horváth a potom si môže každý vytvoriť vlastný obraz. A o osobných stretnutiach, ktoré robil kolega Birkus, už netreba hovoriť. Takže neostáva iné, keďže nebol žiadny pozmeňujúci návrh, prepáčte, ešte odovzdávam slovo Dr. Hortai ktorá bola prihlásená do diskusie.

Ď. Hortai: Ďakujem, mám veľmi ľahkú úlohu, pretože už väčšina potrebných informácií odznela, len tri veci by som chcela uviesť. Po prvé – v súvislosti s počtom súdnych rozhodnutí, platobný rozkaz, okresný súd Komárno, v právnej veci navrhovateľa. Platobný rozkaz, proti ktorému nebol podaný odpor s odôvodnením, má účinky právneho platného rozsudku. Je teda úplne zrejmé, že je to forma súdneho rozhodnutia a jeho proces, aj prvostupňové rozhodnutie vstupuje do právoplatnosti, ak sa voči nemu neodvolajú. Ak sa voči nemu odvolajú a na základe prvostupňového rozhodnutia nikto nekoná, je potrebné počkať na rozhodnutie najvyššieho súdu. Je to právna kategória a som veľmi rada, že pán poslanec Birkus šíri právne vysvetlenia na MZ, lebo tým nás obohacuje o informácie, ale bohužiaľ nestačí tieto kategórie ponímať len gramaticky, ale aj právne. Ďalej odzneli dve veci, ktoré sa týkajú prvostupňového súdneho rozhodnutia a tieto druhostupňový súd preskúmal. Jedna vec bola, že prvostupňový súd vyhlásil celú zmluvu za neplatnú, avšak druhostupňový súd konštatoval, že „odvolací súd sa však nestotožňuje s právnym názorom prvostupňového súdu, že táto skutočnosť spôsobuje absolútnu neplatnosť dodatku číslo 1 ako celku.“ Takže toto je zase to, čo sa pýtal Ing. Stubendek a tretia vec, ktorá odznela zo strany poslanca Birkusa, že takisto čo konštatoval prvostupňový súd a druhostupňový to neakceptoval, lebo počas druhostupňového procesu to bolo vyvrátené, že k uzatvoreniu zmluvy nebolo schválené uznesenie. Bolo a to pod číslom 165/2003 - uznesenie k návrhu dodatku číslo 1 k Zmluve o usporiadaní otázok súvisiacich s prevodom obchodného podielu obchodnej spoločnosti COMTHERM „Mestské zastupiteľstvo v Komárne schvaľuje Dodatok číslo 1 k Zmluve o usporiadaní otázok súvisiacich s prevodom obchodného podielu obchodnej spoločnosti COM-therm (dodatok tvorí prílohu uznesenia)“. A to, že P. Birkus nedal návrh mestu, ale spoločnosti COM-therm by boli radi niečo dali, to je prekvapujúce, keďže vlastnej firme darovať, to je troška neobvyklé, avšak že komu to bolo adresované, citujem „Vyššie uvedených 10 mil. Sk v našom ponímaní MPCR prevádzkuje mestský majetok a preto figuruje 5 x 2 mil. Sk ako príspevok k prevádzkovým nákladom. Vyššie uvedených 10 mil. Sk, t.j. 2 x 5 mil. Sk sme samozrejme pripravení uhrádzať v hotovosti podľa požiadaviek mesta Komárno“. Je to teda úplne jednoznačné, ďalšia vec, o ktorej sme už hovorili a trikrát som to prečítala, preto by som to nerada urobila ešte raz, súd jednoznačne skonštatoval bez žiadnych pochybností, že INTEKOM sa jednostranne zaviazal na dar mestu Komárno vo výške 10 mil. Sk. Ďakujem pekne.

T. Bastrnák: Pán poslanec Birkus, faktická poznámka.

**ZÁPISNICA ZO 44. (MIMORIADNEHO) ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V KOMÁRNE
KONANÉHO DŇA 5. FEBRUÁRA 2010**

P. Birkus: Mal by som veľmi krátku faktickú poznámku na Dr. Hortai. Takže mesto Komárno podalo žalobu na našu firmu o zaplatenie 10 mil. Sk. To bola podstata súdneho procesu, však? Prakticky prvostupňový súd v Komárne konštatoval, že navrhovateľ, teda mesto zaväzuje našu firmu na zaplatenie, súd zamietol toto podanie a zaväzuje mesto na zaplatenie súdnych a advokátskych trov. Mesto sa odvolalo napriek tomu, že som sa s primátorom stretol a pokúsili sme sa nájsť nejaké riešenie, nedohodli sme sa, odvolanie sa podalo, čo znížilo rozpočet mesta o ďalšie financie alebo bude znižovať potom, ako nám zaplatia. To znamená toľko, že Krajský súd v Nitre potvrdzuje rozhodnutie prvostupňového súdu, mesto teda nie je oprávnené na preplatenie tejto sumy, pretože počas súdneho procesu prebiehalo dokazovanie, kedy sa aj dokázalo, že kto má vlastne pravdu. Mesto malo právo podať na najvyšší súd odvolanie, čo a nestalo, lebo predpokladám, že sa nechcelo zaťažovať ďalšími výdavkami. Prepáčte, ak som vás unudil dlhým príspevkom, ale myslím, že je to dosť závažná téma. Pokúsili sme sa nájsť riešenie, žiadali sme mesto o rokovanie, mrzí ma to, že to dospelo až sem, ale neviem povedať iné, len toľko, že súd dal za pravdu spoločnosti INTEKOM. Ďakujem pekne.

T. Bastrnák: Rád by som teda reagoval a aj ja tak začnem tak ako aj vy a začneme sa hrať. Viackrát odznelo zo strany Dr. Hortai a ona sa troška lepšie vyzná v práve ako vy, že čo povedal súd. Áno, to je jednoznačné, že zmluva, ktorá bola podpísaná a ktorú schválilo MZ, je kvôli formálnym chybám neplatná. To ani nie je predmetom diskusie. Presne toto sa pokúšame teraz dať do poriadku a žiadame MZ o udelenie splnomocnenia, aby sme spoločne s vami, ktorí ponúkli mestu 10 mil. Sk, upravili zmluvu. Ide len o to, neviem, prečo sa proti tomu ohradzujete. Prečo treba paragrafy krútiť doprava, doľava? Po druhé – bohužiaľ zle sa pamätáte, vy ste ma nevyhľadali medzi dvomi súdnymi rozhodnutiami, keďže mám napísané všetky stretnutia, vieme si pozrieť, že ste ma pohľadali pred vyrieknutím prvého rozsudku zo strany okresného súdu. A nechcem porozprávať čo všetko tam odznelo, lebo od tej chvíle by som musel proti vám urobiť aj iné kroky. Po tretie – oficiálne ste mesto nikdy nevyhľadali a nemali ste žiadny návrh na mimosúdne vyrovnanie. Aj toto je fakt. A to, že vy sa raz prídete porozprávať a ešte aj na to sa zle pamätáte, že kedy to bolo, tak to je dosť nepríjemné. To je všetko, čo treba dodať, bola tu jedna zmluva, nebolo to presne tak ako povedal Ing. Birkus, súd konštatoval neplatnosť zmluvy, čiže kým nie je platná, tak dovtedy oni nemusia zaplatiť, ale aj to povedal, že jednoznačne to boli oni, kto povedal, že dajú mestu 10 mil. Sk. Počnúc týmto teraz žiadame MZ, aby sme to mohli opraviť. To je celá moja požiadavka, nič viac. MZ tu buď umožní alebo nie. Potom vykonáme to, načo nás MZ poverilo a INTEKOM sa rozhodne, že čo s tým. Poprosím vás teraz hlasovať najprv o pozmeňujúcom návrhu frakcie SMK, ak prejde hlasovaním, tak prejde, ak nie, tak budeme hlasovať o pôvodnom návrhu na uznesenie, ktorý podporila aj rada svojimi hlasmi.
Hlasovanie číslo (6)

Za návrh: 4

Proti návrhu: 2

Zdržal sa: 12

T. Bastrnák: Tento návrh neprešiel, poprosím hlasovať o pôvodnom.

Hlasovanie číslo (7)

Za návrh: 12

Proti návrhu: 2

Zdržal sa: 4

T. Bastrnák: Tento návrh prešiel, ďakujem pekne. O predloženie ďalšieho bodu programu poprosím Ing. Kovácsa.

4. Súsošie Cyrila a Metoda v Komárne

P. Kovács: Vážené MZ, predkladám materiál ohľadom súsošia Cyrila a Metoda, genézu kauzy poznáte, v roku 1992 bola mestu doručená žiadosť od komárňanskej organizácie Matice Slovenskej na realizáciu súsošia tejto dvojice v meste, na čo mesto dalo súhlas o umiestnenie v miestnostiach vojenského kostola. Toto uznesenie bolo viackrát potvrdené ďalšími uzneseniami a v júli 2003 bola socha umiestnená na priečelí budovy matice bez povolenia príslušného stavebného úradu. Z dôvodu riešenia situácie a zrušenie rôznych sporov, diskusií okolo tohto problému, MZ svojím uznesením číslo 811/2008 súhlasilo s umiestnením sochy na priečelí

**ZÁPISNICA ZO 44. (MIMORIADNEHO) ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V KOMÁRNE
KONANÉHO DŇA 5. FEBRUÁRA 2010**

budovy. Spravilo tak za tým cieľom, že v tom roku bolo veľa sporov ohľadom autenticity sochy, či odev vierozvestcov zodpovedá tej dobe pred 1000 rokmi. Vynoril sa ohľadom toho spor medzi cirkvami, v odborných kruhoch a aj v širokých spoločenských vrstvách. Bohužiaľ, v poslednom čase sa socha stala znova terčom spoločenského a politického záujmu. Aby sme predišli zbytočným emóciám a konfliktom, ktoré by prípadne mohli ohrozovať mierumilovné spolužitie národov resp. národností, boli by sme radi, keby sme o tejto téme dnes hovorili a ak vychádzame z reality, tak pred nami stoja tri možné alternatívy. Prvá – socha zostane na priechodnej budovy matice, druhá – realizácia novej sochy, autentickej s pripomienkami gréckokatolíckej cirkvi, financovaná z verejnej zbierky s podporou mesta Komárno, tretia – pôvodná socha by sa premiestnila na iné vyhovujúce verejné priestranstvo. Ďakujem.

T. Bastrnák: Ďakujem pekne. Týmto otváram diskusiu, predtým ešte tolko, a tým by som asi odpovedal aj na invektívnu O. Gajdáča, ktorá odznela na začiatku zasadnutia, určite ten, kto tu sedel, si pamätá, ale môže si vypočúť aj zvukový záznam, že v tomto roku budeme zasadať v dvojmesačných intervaloch ako to káže zákon. Ale práve také veci, o ktorých treba hovoriť a z toho dôvodu, aby nebol zase zbytočne nahromadený materiál ako to bolo v decembri, na to slúžia mimoriadne zasadnutia. V tom mal O. Gajdáč pravdu, že prvý bod bol najdôležitejší, aby dotácie dostali kluby včas, ale aj ostatné dva body sú aspoň také dôležité, veď v druhom bode ide o 10 mil. Sk, materiál sa pripravil na teraz po všetkých konzultáciách s advokátskou kanceláriou. Po tretie – spoločenská diskusia, v ktorej bohužiaľ alebo chvála bohu, zatiaľ má MZ právomoc v rozhodovaní o umiestnení sôch. Bol jeden zdedený konflikt, ktorí jednotlivci udržiavajú politicky pri živote, odkazujeme si tu sprava doľava a naopak cez médiá, preto sme mysleli na to, že by sme o tom mali hovoriť, ak si to MZ želá. Ak nie, aj to je samozrejme jedna z možných verzií, keďže návrh na uznesenie nie je predložený žiadny, ale ak si myslíte, že z tejto diskusie môže vzniknúť nejaké uznesenie, budeme radi. Aj my sme premýšľali nad viacerými riešeniami, celkom určite sme aj pripravili nejaké, ale nechcem na nikoho nanútiť náš názor, aj tak ak bude hocikaké rozhodnutie, to bude musieť rozhodnúť MZ. Avšak mysleli sme na to, že je toľko odkazovaní, toľko nedorozumení v meste, na parlamentných chodbách, či medzi politickými stranami, že ak si MZ myslí, tak o tom hovorme, či už tak, že schválime uznesenie, alebo len tak, že odznejú nejaké stanoviská a pokročíme vo veci ďalej alebo tak, že ak MZ rozhodne, že to nie je dôležitá otázka, tak to samozrejme môžeme uzavrieť. Želá si niekto prihlásiť sa do diskusie a povedať svoj názor? Ešte niekto? Uzatváram prihlasovanie do diskusie, prihlásení sú siedmi. Ako prvý bude mať slovo pán viceprimátor Szabó.

B. Szabó: Ďakujem za slovo, chcel by som tlmočiť stanovisko frakcie SMK. Stanovisko obsahuje nasledovné – detailne o tejto záležitosti dnes nerokujeme, uznesenie neschválme, avšak doporučujeme, aby sa všetky komisie záležitosťou zaoberali a pri nasledujúcej príležitosti, ak na to príde rad, môžeme o tom hovoriť detailnejšie, aj na úrovni uznesenia trebárs. Ďakujem.

T. Bastrnák: Ďakujem, slovo má pán poslanec Hollósy.

T. Hollósy: Ďakujem za slovo. Najprv by som chcel skonštatovať, že cítime ako by aj sem zavítala predvolebná nálada, taká charakteristická pre celé Slovensko. Hneď by som aj začal – je veľmi smutné, že začína miznúť tendencia pokojného spolunažívania a naši voliči nás v určitých otázkach môžu brať na zodpovednosť. Práve som hovoril kolegovi vedľa, že nielen v národnej rade, ale už aj v našom malom parlamente začínajú padať slová hrubšieho zrna, nehnevajte sa pán kolega (Ing. Birkus – pozn.), ale výraz, že klame, sa môže zameniť napríklad za slovo mýlil sa, spochybnenie vysokoškolského diplomu, nemyslím, že by to patrilo na pôdu zastupiteľstva. Vrátiac sa k dnešnej otázke, len toľko viem povedať, že sa znova vrátim k mojej myšlienke, že my sa musíme zodpovedať našim voličom. Vieme, že 2/3 obyvateľstva sú Maďari, 1/3 Slováci, voľakedy boli iné pomery, ale predsa sa dá povedať, že tu prevláda mierumilovnosť. Každý má právo, nezávisle od národnostnej príslušnosti, cirkevnej príslušnosti, vyvesiť pamätnú tabuľu a obzvlášť ak ide o svätcov. Tu by hádam ani nebol problém, pre mňa je najväčší problém ten, že niekto tu na diktátorský spôsob chce nastoliť politickú náladu, napríklad proti niektorej národnosti to robí tak, že vlastnej národnosti sa ani nespýta. Myslím, že politika o nás bez nás, nie je dobrou politikou. Podľa mňa je najdôležitejšou otázkou, či tunajší Slováci a ich politickí zástupcovia vôbec chcú odstrániť sochu z priechodia. Druhorád je, že po našom prerokovaní tu v MZ ako rozhodnú. Ďakujem.

T. Bastrnák: Ďakujem pekne. Mgr. Gajdáč, máte slovo.

**ZÁPISNICA ZO 44. (MIMORIADNEHO) ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V KOMÁRNE
KONANÉHO DŇA 5. FEBRUÁRA 2010**

O. Gajdác: Ďakujem za slovo. Som veľmi rád, že toto mimoriadne MZ je ako sme hovorili kvôli čomu, ale ešte raz len to chcem zdôrazniť, že jedna noc na preštudovanie takýchto materiálov je málo a preto som aj nehlasoval v niektorých veciach. Čo sa týka tejto témy, tak ja aj som aj nie som prekvapený, že úrad toto predostrel, totiž toto nie je moja agenda. Ja som to tiež zdedil, ja mám k tomu úplne vyhranený jasný názor. Som presvedčený, že toto súsošie by si zaslúžilo jedno pekné dôstojné miesto a nikdy som ani iné nehovoril. Ale sú tu isté veci, ktoré možno nie všetci viete, majiteľom tohto súsošia je MS v súčasnosti Martin, takisto ako majiteľom domu. Miestny odbor MS je jedna vec a dom matice slovenskej v KN je druhá vec. Toto v podstate sú dve odlišné veci. Ja osobne naozaj neviem o tom, a hovoril som dnes s predsedom matice, aj s riaditeľom DMS, či je nejaká oficiálna iniciatíva na premiestnenie súsošia. Čo hovoria médiá, to je jedna vec. Ale pokiaľ dobre viem, žiadna oficiálna nie je. Ja osobne by som to mohol iniciovať, ale vtedy keby som na to mal FP. Čiže naozaj sa o tom len rozprávame a z tohto nejaký výstup bude asi len ten, že bude nejaká naša vzájomná informovanosť. Ja by som osobne bol veľmi rád, keby toto súsošie nerozdeľovalo občanov mesta a SR a keby sa nestalo predmetom politického boja, čomu my v istej miere môžeme zabrániť alebo aspoň niečo preto urobiť. A naozaj pevne verím, že raz to súsošie bude na nejakom dôstojnom mieste, ale je to otázka budúcnosti, dobrej vôle a podmienok. Ďakujem.

T. Bastrnák: Ďakujem pekne, pán poslanec Birkus.

P. Birkus: Ďakujem za slovo. Mea culpa, Dr. Hollósy, máte stopercentnú pravdu a odprosujem každého, koho som urazil. Druhá vec – napájam sa na myšlienkový pochod kolegu Gajdáča, že prečo dvíhame hodenú rukavicu? Niektori niečo utruši v médiách a my okamžite reagujeme. Bl by so zvedavý, že onoho času, keď v predchádzajúcom MZ sa schvaľovalo umiestnenie sochy Cyrila a Metoda, že ako vtedy hlasoval. To je prvá otázka alebo prepáčte ani nie otázka, ale myšlienka, ale určite je to niekde medzi záznamami. Odznelo tu, že sa načrtáva nejaká politická nálada, že sa pokúšame sledovať politickú líniu a položiť na stôl isté dôkazy, o čo sa pokúša istá nová politická strana s dobrým menom. Tej soche je tam dobre, kde je teraz a ak majiteľ budovy a sochy nežiadal jej premiestnenie, tak pokojne sa môžeme rozprávať aj o tom, že prípadne bránu z Gajdáčovho gymnázia premiestnime do robotníckej štvrte, lebo tam istá teta nemá bránu a chýba jej. Tam bude brána vyzeráť oveľa lepšie a kolega Gajdác dostane uznesenie od mesta, že budte taký láskavý a premiestnite bránu, takže predloženie zo strany pána primátora neviem podporovať. Ďakujem za slovo.

T. Bastrnák: Prepáčte, musí tu byť dosť veľké nedorozumenie, ja som nič nepredkladal. Viem, že už len zo zásady ma v ničom nebudete podporovať, ale zase až tak ďaleko nemusíte zájsť, že ešte som sa ani neozval a už aj vtedy poviete, že nie. Ďakujem za dôveru, slovo má pán poslanec Sebő. Prepáčte, teraz vidím, že pán poslanec Gajdác reaguje na pána Birkusa.

O. Gajdác: Ja som sa snažil byť jasný, ale ja som ochotný podporiť akúkoľvek konkrétnu iniciatívu na premiestnenie súsošia, aj ju podporím, ak zvažím, že je to dobré, podporím návrh.

T. Bastrnák: A teraz má slovo pán poslanec Sebő.

Zs. Sebő: To s tou bránou nie je najšťastnejšie prirovnanie, pretože to treba vedieť že s touto sochou už bolo dosť problémov, na svoje miesto sa dostala nie celkom legálnym spôsobom, ak sa dobre pamätám. Nebol som vtedy ešte členom MZ, ale pravdepodobne je to tak, dosť veľa intríg, emócií sa už viaže na túto sochu, pokúsim sa podeliť sa s vami o môj názor, že možno by bolo šťastnejším riešením, myslím to v absolútne pozitívnom slova zmysle, keby sa svätci zobrazovali v autentickom odevu zodpovedajúcom dobe, v ktorej žili, ak by sme už teda začali vyrábať novú sochu. Lebo ak dobre viem, ich odev nezodpovedá tej dobe. Socha podobného charakteru, ako napríklad ominózna socha sv. Štefana, že ju postavíme na vyhovujúcom mieste a tým sa pokúsime vyhovieť nie politickej sfére, ale komárňanským občanom, ako Maďarom, tak Slovákom. Toto by bolo asi najvhodnejšie riešenie, ak by sme sa do toho pustili. Ďakujem.

T. Bastrnák: Ďakujem pekne, slovo má pán poslanec Stubendek.

L. Stubendek: Ďakujem za slovo, Asi by som pokračoval v myšlienke O. Gajdáča, v krátkosti na začiatku, že nie je predloženie, rozprávame sa. Inokedy zvykneme počúvať, že nie tu sa rozprávajme, ale na komisiách, a sem už máme prísť s návrhmi uznesení. Teraz je rozhovor, ktorý pre mňa znamená ako by sme boli dohnaní do politickej slepej uličky, máme tu vysloviť svoj názor. Prečo? Dá sa samozrejme povedať hocičo, sme na MZ, a to s takým úvodom, že – citujem „otázka súsošia sv. Cyrila a Metoda v KN v súčasnosti sa znova stala predmetom spoločenského a politického záujmu (napr. vyhlásenia premiéra vlády SR o umiestnení sochy).

**ZÁPISNICA ZO 44. (MIMORIADNEHO) ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V KOMÁRNE
KONANÉHO DŇA 5. FEBRUÁRA 2010**

Čítajúc médiá nepovažujem toto za veľmi pravdivé tvrdenie, lebo len vyhlásenia premiéra, nikto to nespomenul, my sa sami chceme dohnat' do politickej slepej uličky, naozaj to má príchut' volebnej kampane, kto vôbec ohodnotil túto tému ako vhodnú na zvolanie mimoriadneho MZ? Konečne to vyzeralo tak ako spomenul aj MUDr. Hollósy, že ideme smerom k zmiernu a teraz zase my alebo neviem kto, sa pokúša vybičovať politickú náladu. Rád by som tu citoval pár slov, pravdepodobne zo slov pána premiéra nevyčítame gesto zmiernu a dohody, ale zase len pohodenie politickej gumenej kosti, ktorú každý predostrie vo volebnej kampani podľa vlastnej chuti. Možno je to politicky zaujímavá kauza, napriek tomu som presvedčený, že by to viedlo k zhoršeniu spolunažívania našich národov. V neposlednom rade by bolo zbytočné vybičovať emócie, lebo aj dotknutá matica slovenská vyhlásila, že si neželá zaoberať sa touto otázkou, navyše ani pravoslávna cirkev nepovažuje za autentické zobrazenie vierozvestcov. Toto citujem doslova z blogu pána primátora, takže neviem, prečo práve úrad musel nastoliť túto otázku, ak to ani samotný primátor nepokladá za dobré. Dalo by sa to riešiť inou cestou. Takisto by som chcel citovať internetovú stránku BUMM z 13. októbra 2009 resp. materiál TASR, aj tu je to napísané, že majiteľov súsošia je matica slovenská. Čiže teraz my rozhodneme bez toho, aby sme sa s nimi porozprávali. Krátko pred zasadnutím som sa stretol s Jozefom Černekom, kto je predsedom miestnej organizácie Matice Slovenskej v Komárne, a on bol tiež prekvapený, že o ničom nevie. Nikto sa ho nepýtal, ba dokonca sa tu píše, že Jozef Černek vyhlásil, že súsošie sa nešťastným spôsobom stalo predmetom politického záujmu a už dávno stratilo svoje pôvodné poslanie. A my do toho nechceme byť zatahnutí. Jozef Černek ďalej uviedol, že nikdy neiniciovali premiestnenie súsošia a ani žiadny iný dôležitý zásah – toto je už len moja pripomienka. Podľa mňa je dôležité tieto veci uvádzať nahlas a tu, lebo naším cieľom je žiť tu normálne. Nevie, či sa niekto zamyslel nad tým, že by niekto vymyslel, že sochu Krista z priečelia kostola sv. Ondreja by sme premiestnili niekde inde, dá sa nad tým popremýšľať, ale je to dôstojné miesto, myslím si. Dávajme pozor, nechodme do politickej slepej uličky, je to záujem niekoho iného a nie nás, poslancov. My sa vieme spolu posadiť, či máme rozdielne politické presvedčenie, to neznamena, že sme nepriatelia. Ďakujem pekne.

T. Bastrnák: Ďakujem pekne, slovo má pán poslanec Zábojník.

Š. Zábojník: Ďakujem za slovo. Chcel by som len reagovať, na nikoho iného nemôžem, len na predchádzajúceho, vy ste pán Stubendek už povedali dosť obsérne, že proste že čo všetko okolo toho už bolo aj ja som bol pritom a vôbec sa nechcem teraz do toho púšťať. Naozaj sa len chcem spýtať, teraz konkrétne vás, keďže ste spomínali, že ste hovorili s niektorými ľuďmi, aj ja som sa včera večer dozvedel, keď som prišiel domov z práce o šieste, že v tomto materiáli je takýto bod obsiahnutý. Tiež som bol prekvapený, že sa tam tento bod objavil, kto všetko okrem nás tento materiál dostal, napríklad tí dotknutí z MS ako aj miestny odbor MS. Lebo my vieme dobre, že to sú dve veci. Sú vôbec informovaní o tom, že my tu rokujeme o takejto závažnej veci, oficiálne alebo neoficiálne? Sú vôbec informovaní, že my to tu preberáme? Len oni alebo aj niekto iný? Ďakujem pekne.

L. Stubendek: Dnes sme sa stretli s predsedom spolku, ja som mu to naznačil, že dnes máme rokovanie a jeden bod je práve tento. Ďakujem pekne.

T. Bastrnák: Dobre, chcel by som uviesť dve veci. Naozaj by som bol rád, keby každý dával pozor na toho druhého a nemuseli by sme zakaždým všetko 25krát opakovať a spochybniť také veci, ktoré ani nie sú. To, že nie je predložený návrh na uznesenie, nie je náhoda, práve z toho dôvodu, že toto je len diskusia. Nikto na nikoho nechce nič nanútiť, aj na začiatku som povedal, že ak sa MZ rozhodne, že nechce o tom hovoriť, v poriadku, pobalíme sa a ideme domov. Po druhé – som rád, že sú poslanci, ktorým sa nepáči, že nedostávajú materiál včas, nevedia sa na isté veci včas pripraviť, avšak v tomto istom materiáli sa niektorí vedia detailne pripraviť z rôznych stretnutí, novinových článkov atď.. Ja som len rád, lebo je zrejmé, že materiál dostávajú predsa len včas, a sú takí poslanci, ktorí sa z veľa tém vedia detailne pripraviť, za to im ďakujem, lebo to poukazuje na to, že asi nie v úrade bude chyba, ak niektorí tvrdia, že sa nevedia včas pripraviť. Pán poslanec Fehér, máte slovo.

Cs. Fehér: Vážení prítomní, som posledným diskutérom, premýšľal som, že vezmem späť svoje prihlásenie sa, ale predsa som sa rozhodlo ináč. Mohol by som začať asi s citovaním vtipu, ktorý odznel na členskej schôdzi SMK pred dvomi týždňami, ale bojím sa, aby ste ma neobviňovali z antisemitizmu. Ale možno predsa, lebo ho porozprával Pál Csáky – dvaja susedia sa hádajú, neznášajú sa, pôjdu k rabínovi, aby medzi nimi spravil poriadok. Rabín

**ZÁPISNICA ZO 44. (MIMORIADNEHO) ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V KOMÁRNE
KONANÉHO DŇA 5. FEBRUÁRA 2010**

hovorí, že vlastne každý má pravdu, a keď jeho pomocník povedal, že „ale rabín, veď ty si ich oboch obalamutil“, jemu tiež povie, že má pravdu. Ja to vidím tak, že aj v tomto prípade môže mať pravdu každý. Z jeden strany tu odznelo, už neviem, z koho strany, že dnes to nie je problém. Je možné, že teraz to nie je problém, a v tomto viem dať za pravdu pánovi primátorovi, že toto ešte len bude problém a to onedlho. Lebo tú sochu nedali na priečelie náhodou. Nie náhodou sa nezrodila korektná dohoda medzi samosprávou a majiteľom súsošia. Nič nie je náhoda. Ja si myslím a som rád, že sa ozvali viacerí, ale som zvedavý, že koľkí a ako budú diskutovať, keď tu ten problém už bude a to priamo uprostred volebnej kampane. Vari aj vtedy poslanci povedia to, čo teraz? Ja dúfam, že áno, a to aj vtedy, ak tu budú sedieť v jednej miestnosti s druhým najvyšším štátnym predstaviteľom SR. Lebo aj ja si myslím, že to bude téma na voľbách. A to nezávisle od toho, či o tom dnes hovoríme alebo nie, nezávisle od toho, že ako rozhodneme alebo či dáme vyrobiť novú sochu napriek tomu, že matica slovenská nenaznačila, že chce z priečelia sochu odstrániť. Bude to téma aj vtedy, ak sa uznesieme na dobrom rozhodnutí a aj vtedy, ak na zlom. V žiadnom prípade sa tomu nebudeme vedieť vyhnúť. Len veľmi krátko som toto chcel povedať, pokladám za pozitívne iniciovať diskusiu na túto tému, poukazuje na určitý druh predvídavosti, lebo si vskutku musíme uvedomiť, že to bude hlavná téma v Komárne v blízkej budúcnosti. Ďakujem pekne, že ste si ma vypočuli.

T. Bastrnák: Ďakujem, vážení prítomní, ďakujem, ešte pán poslanec Keszezh má slovo.

B. Keszezh: Len v krátkosti, s pripomienkou Cs. Fehéra súhlasím, ja by som chcel povedať pánovi riaditeľovi, že vieme súhlasiť so všetkými týmito myšlienkami. Neverím, že by hocikto spochybnil existenciu akýchkoľvek problémov okolo súsošia Cyrila a Metoda, ba dokonca na rade som povedal, že pre nás je Cyril a Metod aj preto dôležitý, lebo propagovali vzdelávanie v materinskom jazyku v tomto regióne, čo je aj pre nás jedna prioritne dôležitá téma. Ja by som však žiadal slovenských poslancov o to, že veľmi veľa nám vedia pomôcť v tom, aby sa z toho nestala slovensko-maďarská otázka. Preto obdivujem vedúceho miestnej organizácie Matice slovenskej, pretože napriek tomu, že z toho spravili otázku národnostnú, on sformuloval racionálne stanovisko. Je kľúčovo dôležité, aby slovenskí kolegovia nedovolili spraviť z toho národnostnú otázku, lebo ich voliči pokladajú za dôveryhodný zdroj informácií, nám nedôverujú, vôbec tu nejde o to, že by sa niekto staval proti súsošiu, ale isté kruhy zdôrazňujú, že tu si kopli do samosprávy. Táto pomoc by bola pre nás dôležitá, aby bol v Komárne mier. Preto by som žiadal slovenských poslancov, aby nám v tom boli nápomocní, keďže oni v tom vedia zohnať veľmi dôležitú úlohu, aby sa z toho nevytvorila politická otázka, nech sa rozhodne vo veci súsošia akokoľvek, ale aj záujmy tunajších Slovákov boli vzaté do úvahy. Oni nám v tom vedia pomôcť najviac. Ďakujem.

5. Záver

T. Bastrnák: Ďakujem, týmto sme vyčerpali všetky body programu, ďakujem za účasť a týmto uzatváram 44. (mimoriadne) zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Komárno 5. februára 2010

.....
Ing. Peter Kovács
prednosta úradu

.....
MUDr. Tibor Bastrnák
primátor mesta

Overovatelia

.....
Ing. Gabriel Dékány

.....
Mgr. György Batta

Zapísala: Viktória Mala