

**1495/2017  
uznesenie**

**k petíciám na „záchranu oblasti Mŕtveho ramena Váhu v Komárne“ a „proti súhlasnému stanovisku k ÚPN mesta k riešeniu dopravy podľa variantu A“**

Mestské zastupiteľstvo v Komárne

**A/ berie na vedomie**

1. Petíciu na záchranu oblasti Mŕtveho ramena Váhu v Komárne doručenu dňa 25.09.2017 Mestskému úradu Komárno,
2. Petíciu „proti súhlasnému stanovisku k ÚPN mesta k riešeniu dopravy podľa variantu A“,

**B/ konštatuje, že:**

1. petície boli prešetrené a bolo predložené písomné odborné stanovisko o výsledku prešetrenia,
2. predmetné petície obsahovo zasahujú do Územného plánu regiónu Nitrianskeho kraja v aktuálnom znení, schváleného Zastupiteľstvom Nitrianskeho samosprávneho kraja, a nie je možné ich riešiť na miestnej úrovni mesta Komárno,

**C/ žiada**

**Ing. László Stubendeka, primátora Mesta Komárno**

1. postupovať v zmysle príslušných ustanovení zákona č.85/1990 Zb. v znení neskorších predpisov o petíciách,
2. oznámiť stanovisko a spôsob vybavenia petície povereným osobám petičných výborov.

Termín: do 15 dní odo dňa schválenia uznesenia

**Ing. László Stubendek  
primátor mesta**

## Dôvodová správa – odborné stanovisko

Súbežne s procesom prerokovania Súborného stanoviska ku konceptu nového Územného plánu mesta Komárno boli na mesto doručené **dve petície**. V podstate sa jedná o dopravné varianty smerovania obchvatu mesta, kde nastala situácia, že proti obidvom riešeniam došli petície.

**1. Prvá petícia** zo dňa 22.6.2017 bola zo strany obyvateľov mestskej časti Hadovce, v ktorom sa nesúhlasí s vedením vnútornej časti obchvatu cez túto mestskú časť, a cez územia určené pre bývanie. Petíciu podpísalo 362 obyvateľov. Pri prerokovaní konceptu s dotknutými orgánmi štátnej správy však tento variant bol vylúčený, hlavne z dôvodu jeho nesúladu s Územným plánom vyššieho stupňa, t.j. s Územným plánom regiónu Nitriansky kraj. To znamená, že výber tohto variantu je v rozpore s regionálnym plánom, a nie je možné bez zmeny regionálneho plánu premietnuť ho do územného plánu mesta. Z hľadiska súladu s regionálnym plánom teda tejto petícii je možné vyhovieť, ale výsledná trasa bude ešte závislá od podrobnejších preverujúcich štúdií -konkrétne od výsledku Hodnotenia vplyvov na životné prostredie a od výsledku prerokovania Štúdie realizovateľnosti. Nakoľko sa jedná o štátnu cestu a štátnu investíciu, nie je možné o nej rozhodovať priamo na úrovni Mestského zastupiteľstva.

**2. Druhá petícia**, tzv. „Na záchranu oblasti Mŕtveho ramena Váhu“ došla dňa 25.9.2017, a vyjadruje nesúhlas s variantom riešenia, ktorá vedie obchvat cez Mŕtve rameno. Táto petícia obsahuje 6156 podpisov a vzhľadom na tento počet bola zriadená Komisia na jej kontrolu a vybavenie.

Pri prešetrení bolo zistené, že petíciu uvedenú v bode 2.

- podpísalo spolu **6 156** občanov
- počet platných podpisov, ktoré formálne vyhoveli zákonom predpísanému obsahu je spolu **4 817**
- z toho počet podpisov, ktorí nie sú občanmi mesta Komárno je spolu **1 429**

**Paradoxne zákon o petíciách nerieši stav, keď o rozvoji mesta chcú rozhodovať a podpisujú petíciu občania iných miest, ale pre znázornenie situácie uvádzame, že medzi podpismi boli nielen občania okolia mesta - okresu, ale aj z iných okresov, iných krajov a dokonca aj z piatich iných štátov.**

Petícia bola odôvodnená v 11 bodoch, ku ktorým príslušný odbor mestského úradu dáva svoje odborné stanovisko :

- 1) *„Výstavba obchvatu cez túto mestskú časť je v rozpore s VZN č.11/2013 o ochrane územia prímestskej rekreačnej oblasti Apáli“.*

Výstavba obchvatu nie je v rozpore s VZN č.11/2003, ktoré medzi inými zakazuje individuálnu stavebnú činnosť. Obchvat nie je individuálna činnosť, patrí medzi verejnoprospešné stavby. Navrhujeme však prešetrenie legálnosti všetkých individuálne umiestnených stavieb v rekreačnej oblasti Spoločným stavebným úradom (napr. chatky, pohostinstvá, drobné stavby pri Váhu v inundačnom priestore, atď). Výstavba nie je v rozpore ani jedným zo zakázaných činností podľa §3 predmetného VZN.

- 2) *„Exhaláty, hluk z dopravy by negatívne ovplyvnili životné prostredie v tejto jedinečnej rekreačnej lokalite a znehodnotili ju“.*

Exhaláty, hluk z dopravy samozrejme ovplyvňujú životné prostredie, ale platí to všeobecne pre každú komunikáciu. Jedinečnosť rekreačnej lokality je subjektívny názor, nejedná sa o chránené územie. V severnej časti, kde je plánovaný obchvat, pobrežná časť územia nie je upravená pre rekreáciu, nenachádzajú sa tam žiadne verejné rekreačné stavby, jedná sa skôr o potenciálnu možnosť pre rekreačné využitie.

3) *„Výstavba by zlikvidovala prírodný charakter Mŕtveho ramena a priľahlých oblastí“*

Prírodný charakter tohto konkrétneho územia nie je nezlučiteľný s technickými dielami našej doby. Zákon o ochrane prírody presne špecifikuje územia, kde sa musí zachovať prírodný charakter, sú to chránené územia s rôznymi stupňami ochrany, okolie Mŕtveho ramena medzi nimi nepatrí.

4) *„Hluk a znečistené ovzdušie počas niekoľko rokov trvajúcej stavby a aj po jej dokončení by mali negatívny dopad na zdravie občanov mesta ako aj širšieho okolia“.*

Je to subjektívny a ťažko dokázateľný názor časti dotknutých obyvateľov keď prejedikuje negatívny dopad na zdravie občanov. Iná možno viac dotknutá časť obyvateľstva v centre mesta v prípade nerealizovania obchvatu bude znášať oveľa ťažšie následky nie len zdravotné ale aj hmotné a finančné. Sú nám všeobecne známe negatívne vplyvy z dopravy, ale omnoho horší dopad možno očakávať na zdravie obyvateľov v situácií bez realizácie obchvatu, kedy by tieto negatívne následky sa odrazili priamo v strede mesta, kde žije početná časť mestského obyvateľstva. Tranzitná a miestna doprava má priamy a negatívny dopad na zdravie **všetkých** obyvateľov mesta a ich trasovanie povedie po existujúcich cestách prvej triedy I/63 a I/64 vedené cez naše obytné územia.

5) *„Ohrozenie bezpečnosti a narušenie tréningovej oblasti centra rýchlostnej kanoistiky mládeže, kolísky súčasných a budúcich olympionov“*

Výstavba obchvatu okrem vizuálneho vnímania nemá žiadny vplyv a súvislosť s bezpečnosťou a tréningami kanoistiky.

6) *„Likvidácia značnej časti zóny športových rybárov“*

Výstavba obchvatu neohrozuje žiadnym spôsobom ani športové rybárstvo, jazero môže byť takisto ako teraz – naďalej využívaná na tento účel.

7) *„Narušenie novovybudovanej cyklotrasy, ktorá je prepojená s medzinárodnou sieťou cyklotrás“*

Cyklotrasa s výstavbou narušená nebude, križovanie má byť mimoúrovňové, vizuálne vnímanie obchvatu nemá vplyv na funkčnosť cyklotrasy.

8) *„Likvidačný a negatívny zásah do života tisícov občanov Komárna, stoviek záhradkárov a obyvateľov priľahlých oblastí“*

Likvidačný zásah do života záhradkárov a obyvateľov priľahlých oblastí je subjektívny pohľad, táto jediná trasa bola tak určená, aby nezasahovala do žiadnych zastavaných častí mesta. Koridór bol práve preto zvolený v tomto smerovaní, aby sa nedotýkal žiadne obytné územia, ani záhradkárske a rekreačné časti mesta, to znamená, aby nedošlo k asanáciám stavieb. Samozrejme obchvat, ako novodobé technické dielo by bol dominantným vizuálnym prvkom územia, čo však neznamená likvidačný zásah do životov.

9) „*Ohrozenie bezpečnosti pohybu osôb v dotknutej oblasti*“

Obchvatom by sa vyriešilo dopravné napojenie mesta a mestských častí na hlavné dopravné ťahy, v dotknutej časti nie sú obytné územia, čiže nedochádza k ohrozeniu bezpečnosti pohybu osôb. Omnoho vážnejší je stav v strede mesta pozdĺž ciest I. triedy, kde je skutočne potrebný pohyb cez tieto cesty so značným bezpečnostným rizikom, a výstavba obchvatu mala za cieľ vyriešiť tento stav.

10) *Zničenie lokality, kde žiaci základných a stredných škôl majú možnosť spoznávať prírodu, školy možnosť organizovať športové dni a cvičenia na ochranu človeka a prírody*“

Pre žiakov škôl aj po výstavbe obchvatu by zostal dostatočný priestor pre spoznávanie prírody, resp. na organizovanie športových podujatí, tieto funkcie sa navzájom nevyklučujú, a neplánuje sa prerušenie peších ani cyklistických trás.

11) „*Znehodnotenie doterajších investícií pri Mŕtvom ramene*“

Žiadne verejné investície ani súkromné stavby tým, že budú bližšie ku komunikácii, resp. budú viditeľné z nej, ohrozené nebudú, skôr je pravdepodobné, že hodnota realít v tejto oblasti vzrastie. Vizualna dostupnosť prostredia pre účastníkov dopravy môže zviditeľniť aj túto časť nášho mesta, a môže byť prosperujúca z hľadiska návštevnosti.

**Záver:**

**Trasa obchvatu mesta je obsiahnutá v teraz platnom ÚPN mesta, ako aj v schválenom a platnom Územnom pláne regiónu Nitrianskeho kraja. Z tohto pohľadu petícii vyhovieť na miestnej úrovni nie je možné, nakoľko by to bolo v rozpore s regionálnym plánom Nitrianskeho kraja, ktorú schválili poslanci Nitrianskej župy. Severojužný dopravný ťah, ktorého súčasťou je aj komárňanský obchvat- patrí medzi záväzné časti ako aj verejnoprospešné stavby regionálneho územného plánu – a nie je možné ho na miestnej úrovni zmeniť.**